

OPINIA

Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku

wydana w dniu 18 lipca 2024 roku

w sprawie skargi mieszkańca Pasłęka z dnia 18.06.2024 r. dotyczącej osoby pełniącej funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku

W dniu 19.06.2024 roku do Burmistrza Pasłęka wpłynęła skarga mieszkańca Pasłęka z dnia 18.06.2024 r. dotycząca osoby pełniącej funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku (MOSiR w Pasłęku).

Burmistrz Pasłęka, działając na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.572, dalej k.p.a.), pismem z dnia 21.06.2024 r. przekazał wyżej wymienioną skargę do Rady Miejskiej w Pasłęku oraz pismem z dnia 24.06.2024 r. zawiadomił Skarżącego o przekazaniu jego skargi do wyżej wymienionego organu.

Rada Miejska w Pasłęku chwałą Nr VII/55/24 z dnia 27 czerwca 2024 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku w celu wydania opinii w związku z tą skargą.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji pismem z dnia 01.07.2024 r. zwróciła się do Dyrektora MOSiR w Pasłęku z wnioskiem o przedstawienie na piśmie wyjaśnień w związku z wniesioną skargą dotyczącą jego osoby. Dyrektor MOSiR złożył wnioskowane wyjaśnienia w piśmie z dnia 03.07.2024 r.

Natomiast Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku pismem z dnia 05.06.2024 r. wystąpił do Radcy Prawnego o wydanie opinii prawnej dotyczącej ww. skargi, w związku z koniecznością rozstrzygnięcia aspektów prawnych związanych ze złożoną skargą, a w szczególności charakterem sprawy będącej przedmiotem skargi. Radca prawny wydał wnioskowaną opinię w dniu 11.07.2024 r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, zwana dalej „Komisją” w oparciu w szczególności o :

- treść skargi,

- złożone przez Dyrektora MOSiR wyjaśnienia z dnia 03.07.2024 r. w związku z wniesioną skargą dotyczącą jego osoby,

- wydaną opinię prawną z dnia 11.07.2024 r. w przedmiocie skargi,

- zdjęcie wykonane przez Pana Jerzego Przedpeńskiego i opublikowane w portalu „głospasleka” w dniu 17.06.2024 r.,

dokonała następujących ustaleń w sprawie będącej przedmiotem skargi:

Zakres skargi złożonej przez Skarżącego :

Pismem z dnia 18.06.2024 r. (wniesionym 19.06.2024 r.) mieszkaniec Pasłęka złożył do Burmistrza Pasłęka skargę „na Jerzego Przedpeńskiego Dyr. MOSiR Pasłek”. Jak wskazał Skarżący, w dniu 18.06.2024 r. Jerzy Przedpeński zrobił Skarżącemu, bez jego zgody zdjęcia, gdy ten siedział na ławce przy ul. Jagiełły, przy placu zabaw. Według treści skargi Pan Jerzy Przedpeński sugerował, że Skarżący spożywał alkohol i że opublikuje zdjęcia w lokalnej gazecie, a potem wezwał Policję. Według relacji

Skarżącego Policja „przyjechała, sprawdziła i odjechała”. Skarżący oświadcza w skardze, że nie był pod wpływem alkoholu ani go nie posiadał, a także że jest emerytem, ma wolny czas i może siedzieć gdzie chce i kim chce. Skarżący w skardze wskazuje, że bezpodstawne oskarżanie, robienie zdjęć uważa za naruszenie prywatności, powołując się na przepisy o ochronie dóbr osobistych (art. 23 Kodeksu cywilnego, dalej k.c.) oraz RODO. Skarżący wskazuje, że utrwalanie fotografii, na której widać konkretną osobę jest przetwarzaniem danych osobowych, tak samo jak ich publikowanie bądź rozpowszechnianie, a użycie tych zdjęć w celach zawodowych lub zarobkowych (publikacja w gazecie) „podlega to paragrafom”. Skarżący oświadczył, że „jeżeli zdjęcie pojawi się gdziekolwiek w przestrzeni publicznej bądź będzie opublikowane albo przekazywane, pokazywane komukolwiek, będzie przedstawione dla mnie w niekorzystnym świetle – podejmę kroki prawne”. Powyższe stwierdzenia i oświadczenia Skarżącego wskazują, że Skarżący ma świadomość cywilnego charakteru sprawy będącej przedmiotem skargi i swoich możliwości prawnych w tej sprawie.

Skarżący odnośnie osoby Pana J. Przedpeńskiego wskazał także, że „W kontakcie przy robieniu zdjęć jego zachowanie urąga wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu”. Skarżący informuje, że składa skargę „na ręce Pani Burmistrz ponieważ Pan Jerzy Przedpeński jest Pani pracownikiem i Gminy Pasłęk” i w treści skargi zawarł następujące żądanie skierowane do Burmistrza Pasłęka : „ Żądam aby Pan Jerzy Przedpeński wyjaśnił w jakim celu robił zdjęcia bez zgody osób zainteresowanych. Żądam aby dopilnowała Pani usunięcia zdjęć ze wszystkich nośników i przeprosił mnie”. Ponadto skarga zawiera następującą prośbę skierowaną do Burmistrza Pasłęka : „ Zwracam się z prośbą o pouczenie Jerzego Przedpeńskiego, co może robić urzędnik państwowy a czego nie”.

Stanowisko Pana Jerzego Przedpeńskiego wynikające ze złożonych przez niego wyjaśnień w związku ze skargą dotyczącą jego osoby:

Pan Jerzy Przedpeński w piśmie z dnia 03.07.2024 r. oświadczył, że : „zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem przeze mnie funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku. Ma to związek z prowadzeniem przeze mnie działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu – glospasleka”.

Stan prawny złożonej skargi i charakter sprawy będącej przedmiotem skargi, wynikające z uzyskanej opinii prawnej :

1. W dniu 19.06.2024 roku do Burmistrza Pasłęka wpłynęła skarga mieszkańca Pasłęka z dnia 18.06.2024 r. dotycząca osoby pełniącej funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku (MOSiR w Pasłęku). Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy . Pan Jerzy Przedpeński jest dyrektorem (kierownikiem) Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku, który jest jednostką organizacyjną Gminy Pasłęk. Dlatego też organem właściwym w sprawie skargi mieszkańca Pasłęka dotyczącej dyrektora MOSiR w Pasłęku jest Rada Miejska w Pasłęku.

Zgodnie art. 231 § 1 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo

wskazać mu właściwy organ. Skarżący skierował skargę dotyczącą osoby dyrektora MOSiR do Burmistrza Paśtęka, który, jak wykazano powyżej, nie jest organem właściwym do jej rozpoznania, dlatego przekazanie skargi przez Burmistrza Paśtęka do Rady Miejskiej w Paśtęku należy uznać za właściwe.

2. Przedmiotem skargi są okoliczności faktyczne wskazane przez Skarżącego w treści skargi polegające w szczególności na tym, że Jerzy Przedpeński w dniu 18.06.2024 r. wykonał Skarżącemu zdjęcia, bez jego zgody, a także sugerował okoliczność spożywania alkoholu i upublicznił zdjęcie w lokalnej gazecie, nadto wezwał Policję, a także w kontakcie przy robieniu zdjęć jego zachowanie miało urągać wszelkim standardom dobrego wychowania.

Pan Jerzy Jerzy Przedpeński w złożonych wyjaśnieniach oświadczył, że cyt.: „(...) zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem przeze mnie funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Paśtęku. Ma to związek z prowadzeniem przeze mnie działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu – „glospasleka”. Jak wynika z publicznych danych, portal „glospasleka” wydawany jest przez „Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jadwiga Zajęc – Przedpeńska”, a redaktorem naczelnym jest Jerzy Przedpeński. Jest to portal całkowicie prywatny, nie ma żadnego związku z Gminą Paśtek jako jednostką samorządu terytorialnego. Mając na uwadze powyższe okoliczności stwierdzić należy, że przedmiotowa skarga nie dotyczy działań Dyrektora MOSiR w Paśtęku, lecz działań Pana Jerzego Przedpeńskiego jako osoby fizycznej w sferze prywatnej, a przez to charakter sprawy będącej przedmiotem skargi nie należy do właściwości organów administracji publicznej.

3. Najważniejszym aspektem sprawy będącej przedmiotem skargi jest to, że, jak wskazuje sam Skarżący, sprawa niniejsza powinna być rozpatrywana na gruncie art. 23 ustawy Kodeks cywilny, dalej k.c. Zgodnie z treścią art. 23 k.c. cyt.: „Dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach.” Nadto art. 24 § 1 k.c. stanowi, że cyt.: „Ten czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego albo zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.” Jak wykazano powyżej istniejący stan prawny pozwala Skarżącemu, jeśli uważa, że jego dobra osobiste (np. wizerunek, dobre imię, etc.) zostały naruszone, na skorzystanie z przysługujących mu uprawnień wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego, jak również odpowiednich norm prawa prasowego (np. żądanie sprostowania, jeśli treść publikacji prasowej miałaby być nieprawdziwa) i dochodzenia swych praw na drodze postępowania cywilnego wobec osoby prywatnej, którą w rozpatrywanym przypadku jest Jerzy Przedpeński jako redaktor naczelny prywatnego portalu „glospasleka”. Zgodnie z treścią art. 2 § 1 ustawy Kodeks postępowania cywilnego: „Do rozpoznawania

spraw cywilnych powołane są sądy powszechne (...)". W związku z powyższym żądania sformułowane przez Skarżącego i skierowane do Burmistrza Paśtęka w złożonej skardze, w szczególności (cyt.): *„Żądam aby Pan Jerzy Przedpełski wyjaśnił w jakim celu robił zdjęcia bez zgody osób zainteresowanych. Żądam aby dopilnowała Pani usunięcia zdjęć ze wszystkich nośników i przeprosił mnie”, (...)* „*Zwracam się z prośbą o pouczenie Jerzego Przedpełskiego, co może robić urzędnik państwowy a czego nie*”, powinny być uznane za bezprzedmiotowe, gdyż powinny być, na gruncie prawa cywilnego skierowane do osoby, która, jak twierdzi Skarżący, naruszyła jego dobra osobiste.

4. W kontekście konkretnej, zaistniałej sytuacji oceniać należy zarzut stawiany w skardze odnośnie zachowania Jerzego Przedpełskiego. Jak wynika z treści skargi Pan Jerzy Przedpełski wezwał Policję w reakcji na niewłaściwą sytuację zaistniałą w miejscu publicznym, nieopodal przystanku autobusowego i przy placu zabaw dla dzieci, którą widać na zdjęciu opublikowanym w portalu „*glospasleka*” w dniu 17.06.2024 r. W ocenie Skarżącego zachowanie Pana J. Przedpełskiego miało *„urugać wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu”*. Zarzut ten nie został przez Skarżącego w żaden sposób konkretnie sprecyzowany ani udowodniony, więc nie ma możliwości jakiegokolwiek oceny tego zachowania.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji :


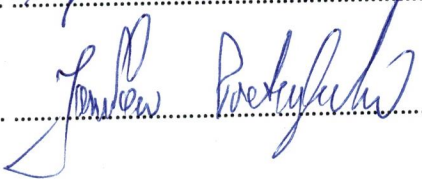
1. Organem właściwym, ze względu na podmiot, którego skarga dotyczy, do rozpoznania pod względem formalnym skargi mieszkańca Paśtęka z dnia 18 czerwca 2024 r. złożonej do Burmistrza Paśtęka na osobę pełniącą funkcję dyrektora MOSiR w Paśtęku jest Rada Miejska w Paśtęku (art. 229 pkt 3 k.p.a.).
W związku z powyższym przekazanie przez Burmistrza Paśtęka wyżej wymienionej skargi do Rady Miejskiej w Paśtęku należy uznać za uzasadnione. (art. 231 § 1 k.p.a.).
2. Złożona przez mieszkańca Paśtęka skarga z dnia 18 czerwca 2024 r. dotyczy sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej. Sprawa ta w ocenie Komisji podlega rozstrzygnięciu na gruncie prawa prasowego lub cywilnego przed sądem powszechnym z powództwa prywatnego.
Poczynione ustalenia wskazują, że zaistniała sytuacja opisana w skardze przez Skarżącego rzeczywiście miała miejsce, ale nie dotyczy zadań lub działalności dyrektora MOSiR w Paśtęku. Ma natomiast związek z prowadzeniem przez osobę pełniącą funkcję dyrektora MOSiR tj. Pana Jerzego Przedpełskiego działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu „*glospasleka*”, gdzie wyżej wymieniony jest redaktorem naczelnym w rozumieniu przepisów prawa prasowego, która to działalność jest całkowicie prywatna.
W związku z powyższym żądania sformułowane przez Skarżącego w złożonej skardze i skierowane do Burmistrza Paśtęka powinny być uznane za bezprzedmiotowe, gdyż powinny być, na gruncie prawa prasowego lub cywilnego skierowane do osoby, która, jak twierdzi Skarżący naruszyła jego dobra osobiste.

3. Zachowanie i postępowanie Pana Jerzego Przedpełskiego było reakcją na niewłaściwą sytuację zaistniałą w miejscu publicznym, nieopodal przystanku autobusowego i przy placu zabaw dla dzieci, którą widać na zdjęciu opublikowanym w portalu „glospasleka” w dniu 17.06.2024 r. Zarzut Skarżącego, że zachowanie Pana J. Przedpełskiego miało „urągać wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu”, nie został przez Skarżącego w żaden sposób konkretnie sprecyzowany ani udowodniony, więc nie ma możliwości jakiegokolwiek oceny tego zachowania.
4. Przepisy prawa pozwalają Skarżącemu na skorzystanie z przysługującego mu prawa do ochrony jego dóbr osobistych, w szczególności na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 23, 24 k.c. oraz art. 2 § 1 k.p.c.) jak również odpowiednich norm prawa prasowego, tj. na dochodzenie roszczeń od osoby, która, jak twierdzi Skarżący naruszyła jego dobra osobiste. O takiej możliwości Skarżący powinien być poinformowany przez Radę Miejską w Pastęku po formalnym rozpoznaniu przez nią skargi. Przy czym należy zauważyć, że zawarte w treści skargi stwierdzenia i oświadczenia Skarżącego wskazują, że Skarżący ma świadomość cywilnego charakteru sprawy będącej przedmiotem skargi i swoich możliwości prawnych w tej sprawie.

Załączniki do opinii :

1. Treść skargi
2. Złożone przez Dyrektora MOSiR wyjaśnienia z dnia 03.07.2024 r. w związku z wniesioną skargą dotyczącą jego osoby
3. Wydana opinia prawna z dnia 11.07.2024 r. w przedmiocie skargi
4. Zdjęcie wykonane przez Pana Jerzego Przedpełskiego i opublikowane w portalu „glospasleka” w dniu 17.06.2024 r. dotyczące sytuacji będącej przedmiotem skargi.

Podpisy członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pastęku:

1. 
2. 
3.

P. Sekretarz
P. Mecenar

Pasłęk 18.06.2024

Burmistrz Pasłęk

Urząd Miejski
w Pasłęku

5319/24/DP

Wpłynęło dn. 19-06-2024

Przyjęto przez: Magdalena Strzelecka



SKARGA

Na podstawie art.23 KC chciałbym złożyć skargę na Jerzego Przedpeńskiego
Dyr.MOSiR Pasłęk.

Dnia 18.06.2024 roku Jerzy Przedpeński zrobił mi zdjęcia bez mojej zgody,
gdy siedziałem na ławce przy ul.Jagiello, przy placu zabaw.Sugerował, że spożywałem
alkohol i opublikuje zdjęcia w lokalnej gazecie.Potem wezwał Policję.

Policja przyjechała, sprawdziła i odjechała.

Oświadczam, że nie byłem pod wpływem alkoholu ani go nie posiadałem.

Jestem emerytem, mam wolny czas i mogę siedzieć, gdzie chcę i kim chcę.

Bezpodstawne oskarżenie, robienie zdjęć uważam za naruszenie mojej prywatności.

W Polsce obowiązuje ustawa o ochronie dóbr osobistych w przestrzeni publicznej
i ochrony wizerunku-to podstawowe prawo każdego człowieka.

Fotografowanie bez, zgody narusza moje prawa chronione przez art.23 kc.

Oświadczam, że jeżeli zdjęcie pojawi się gdziekolwiek w przestrzeni publicznej
bądź będzie opublikowane albo przekazywane, pokazywane komukolwiek,
będzie przedstawione dla mnie w niekorzystnym świetle-podejmę kroki prawne.

Skargę składam na ręce Pani Burmistrz ponieważ Pan Jerzy Przedpeński jest Pani
pracownikiem i Gminy Pasłęk.

Żądam aby Pan Jerzy Przedpeński wyjaśnił w jakim celu robi zdjęcia bez zgody osób
zainteresowanych.Żądam, aby dopilnowała Pani, aby usunął zdjęcia ze wszystkich
nośników i przeprosił mnie.

Proszę Panią Burmistrz o wyjaśnienie tej sprawy,bo czuję dyskomfort i stres związany z tą sytuacją.

Dodam jeszcze,że w Polsce obowiązuje RODO.Zgodnie z tą utawą wykonanie i zapisanie w telefonie fotografii cyfrowej,na której widać konkretną osobę- jest przetwarzaniem danych osobowych-tak samo publikowanie bądź rozpowszechnianie tego zdjęcia.

Pan Jerzy Przedpeński zrobił zdjęcia mojej osoby i chciałbym wiedzieć,co z tym zrobić. Jeśli użyje go w celach zawodowych lub zarobkowych /publikacja w gazecie/- podlega to paragrafom.

Zwracam się z prośbą o pouczenie Jerzego Przedpeńskiego,co może robić urzędnik państwowy a czego nie.W kontakcie,przy robieniu zdjęć-jego zachowanie urąga wszelkim standartom dobrego wychowania.,co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu.

Pani Burmistrz.

Żyjemy w wolnym kraju.Czy ja muszę tłumaczyć się jakiemuś panu,dlaczego,że siedzę na ławce?

Proszę o odpowiedź lub ewentualny kontakt telefoniczny.

Pasłęk, 03.07.2024r.

MOSiR-IV-4100/11/24

sekretarz

Antoni

*dyr. P. Radca OLG
Proszę o rozważenie
05.07.2024r.*

Sz.P.
Agnieszka Furtak
Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Pasłęku

Urząd Miejski
w Pasłęku

437/24/DKW

Wpłynęło dn. 05-07-2024

Przyjęto przez :



04900774

Szanowna Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku, uprzejmie informuję, że zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem przeze mnie funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku.

Ma to związek z prowadzeniem przeze mnie działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu - glospasleka.

Pozdrawiam serdecznie

DYREKTOR

J. Przedpełski
Jerzy Przedpełski

OPINIA PRAWNA

Opis stanu faktycznego:

Pismem z dnia 18.06.2024 r. (wniesionym 19.06.2024 r.) [redacted] wskazując na przepis art. 23 KC, złożył do Burmistrza Pasłęka skargę na Jerzego Przedpeńskiego Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku. Jak wskazał Skarżący w dniu 18.06.2024 r. Jerzy Przedpeński zrobił Skarżącemu, bez jego zgody, zdjęcie gdy ten siedział na ławce przy ul. Jagiełły, przy placu zabaw. Według treści skargi sugerował, że Skarżący spożywał alkohol i że opublikuje zdjęcia w lokalnej gazecie, a potem wezwał Policję. Według relacji skarżącego Policja „przyjechała, sprawdziła i odjechała”. Skarżący oświadcza w skardze, że nie był pod wpływem alkoholu ani go nie posiadał, a także że jest emerytem, ma wolny czas i może siedzieć gdzie chce i kim chce. Skarżący w skardze wskazuje, że bezpodstawne oskarżanie, robienie zdjęć uważa za naruszenie prywatności, powołując się na przepisy o ochronie dóbr osobistych (art. 23 KC) oraz RODO. Skarżący wskazuje, że utrwalanie fotografii na której widać konkretną osobę jest przetwarzaniem danych osobowych, tak samo jak ich publikowanie bądź rozpowszechnianie, a użycie tych zdjęć w celach zawodowych lub zarobkowych (publikacja w gazecie) „podlega to paragrafom”. Skarżący wskazał także, że w kontakcie przy robieniu zdjęcia jego zachowanie urąga wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu. W skardze Skarżący zawarł żądanie aby Jerzy Przedpeński wyjaśnił w jakim celu robił zdjęcia bez zgody osób zainteresowanych, a także aby Burmistrz Pasłęka dopilnowała usunięcia zdjęć ze wszystkich nośników i przeproszenia Skarżącego.

Opis zapytania prawnego:

1. *Jaki jest właściwy organ do rozpatrzenia skargi?*
2. *Czy w świetle przepisów prawa skarga może mieć usprawiedliwione podstawy?*

Opis stanu prawnego do przedstawionego stanu faktycznego:

1. Zgodnie z przepisami art. 227 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572): „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.” Odnosząc przedmiot skargi, wskazany przez Skarżącego, przyjmując bez wątplenia należy, że wskazywane okoliczności sprawy mieszczą się w hipotezie definicyjnej skargi, gdyż stan faktyczny sprawy dotyczy zarzutów odnośnie m.in. nienależytego wykonywania zadań przez przez pracownika jednostki samorządu terytorialnego, a także naruszenia praworządności lub interesów Skarżącego (według tez skargi).

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (tj. Rada Miejska w Pasłęku). Wskazać należy że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji jest jednostką organizacyjną Gminy Pasłęk, a Jerzy Przedpeński pełni funkcję Kierownika „MOSiR”. Dlatego też organem właściwym do rozpatrzenia skargi w przedmiotowej sprawie będzie Rada Miejska w Pasłęku.

Zgodnie z przepisem art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. W niniejszej sprawie skarga zaadresowana została do Burmistrza Pasłęka, który jak wskazano powyżej nie jest organem właściwym do jej rozpoznania, dlatego też skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia organowi właściwemu, którym jest Rada Miejska w Pasłęku.

2. Przedmiotem skargi są okoliczności faktyczne wskazane przez Skarżącego polegające na tym, że Jerzy Przedpeński w dniu 18.06.2024 r. wykonał Skarżącemu zdjęcia, bez jego zgody, a także sugerował okoliczność spożywania alkoholu i upublicznił zdjęcie w lokalnej gazecie, nadto wezwał Policję, a także w kontakcie przy robieniu zdjęć jego zachowanie urągało wszelkim standardom dobrego wychowania.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że pismem z dnia 03.07.2024 r. (wniesionym 05.07.2024 r.) Jerzy Przedpeński do Przewodniczącej Komisji Skarg (...) Rady Miejskiej w Pasłęku złożył wyjaśnienia, w których wskazał, że cyt.: „(...) zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem przeze mnie funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku. Ma to związek z prowadzeniem przeze mnie działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu – glospasleka.” Jak wynika z publicznych danych portal „glospasleka” wydawany jest przez „Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jadwiga Zajęc – Przedpeńska” a redaktorem naczelnym jest Jerzy Przedpeński - jest to portal całkowicie prywatny, nie ma żadnego związku z Gminą Pasłęk jako jednostką samorządu terytorialnego. Mając na uwadze powyższe okoliczności, już stwierdzić należy, że przedmiotowa skarga nie dotyczy działań Dyrektora MOSiR - a działań w sferze prywatnej, więc z punktu widzenia organu j.s.t. (tj. Rady Miejskiej w Pasłęku) skarga z punktu widzenia formalnego jest bezzasadna.

Niemniej najważniejszym aspektem sprawy jest to, że jak wskazuje sam Skarżący sprawa niniejsza powinna być oceniana w kontekście art. 23 KC (tj. ustawy Kodeks cywilny). Zgodnie z treścią art. 23 tej ustawy: „*Dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach.*” Nadto, z przepisu art. 24 § 1 KC wynika, że cyt.: „*Ten czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego albo zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.*” Przepisy te pozwalają Skarżącemu, jeśli uważa że jego dobra osobiste (np. wizerunek, dobre imię, etc.) zostały naruszone, na skorzystanie z przysługujących mu uprawnień wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego, jak również odpowiednich norm prawa prasowego (np. żądanie sprostowania, jeśli treść publikacji prasowej miałaby być nieprawdziwa) i dochodzenia swych praw na drodze postępowania cywilnego wobec osoby prywatnej którą w tych okolicznościach był Jerzy Przedpeński jako redaktor naczelny prywatnego portalu „glospasleka”. Zgodnie z treścią art. 2 § 1 ustawy Kodeks postępowania cywilnego: „*Do rozpoznawania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne (...)*”.

3. Na marginesie rozważań, poza oceną formalno prawną związaną z rozpatrywaniem skargi przez właściwy organ j.s.t., wskazać należy że analiza okoliczności sprawy wskazuje, że twarze osób upublicznionych na w/w portalu zostały zakryte, więc czy doszło do naruszenia wizerunku stanowić może okoliczność sporną pomiędzy osobami fotografowanymi a wykonawcą i publikatorem zdjęć. Nadto treść artykułu prasowego również nie wskazuje jednoznacznie zarzutu (aczkolwiek sugestią raczej oczywistą). Jednakże rolą prasy jest przedstawianie obiektywnych sytuacji, wykazanie iż opis zawarty w przekazie zniekształcał odbiór zdjęcia, sytuacji mającej przecież faktyczne miejsce, będzie rolą procesową powoda w ewentualnym sporze prywatno-cywilnym. W kontekście konkretnej, niniejszej sytuacji także oceniać należy również zarzut stawiany w skardze odnośnie zachowania Jerzego Przedpeńskiego które miało „urząca wszelkim standardom dobrego wychowania” - jednakże nie jest to w żaden sposób konkretnie sprecyzowane, więc nie ma możliwości jakiegokolwiek oceny tego zachowania. Przy tym również trzeba zaznaczyć, że jak wynika z treści skargi sytuacja w której uczestniczył Jerzy Przedpeński i Skarżący doprowadziła do interwencji Policji, w sytuacji którą widać na zdjęciu (jasnej bez potrzeby opisywania i komentowania w niniejszej opinii). Fakt zareagowania przez Jerzego Przedpeńskiego na taką sytuację i widoczny „obraz”, nawet w sposób zdecydowany, a może i niegrzeczny – uznać należy za społecznie akceptowalny, gdyż nie można tolerować zachowań widocznych na zdjęciu w miejscu publicznym, nieopodal przystanku autobusowego i przy placu zabaw dla dzieci. Oceniając normy prawne w kontekście społecznym, trzeba to stwierdzić, że zachowanie Jerzego Przedpeńskiego, nawet jeśli było niegrzeczne, to należy je uznać za celowe i usprawiedliwione okolicznościami sprawy - co więcej społecznie użyteczne.

Wnioski:

1. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (art. 229 pkt 3 k.p.a.);
2. Burmistrza Pasłęka nie jest organem właściwym do rozpoznania skargi na Dyrektora MOSiR, dlatego też skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia organowi właściwemu, którym jest Rada Miejska w Pasłęku (art. 231 § 1 k.p.a);
3. Jerzy Przedpeński złożył wyjaśnienia, w których wskazał, że zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem funkcji Dyrektora MOSiR, a ma to związek z prowadzeniem działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu „glospasleka.”. Portal „glospasleka” wydawany jest przez „Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jadwiga Zajęc – Przedpeńska” a redaktorem naczelnym jest Jerzy Przedpeński - jest to portal całkowicie prywatny, nie ma żadnego związku z Gminą Pasłęk jako jednostką samorządu terytorialnego;
4. Przepisy prawa pozwalają temu kogo dobra osobiste zostały naruszone, na skorzystanie z przysługujących mu uprawnień wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego, jak również odpowiednich norm prawa prasowego do dochodzenia roszczeń na drodze postępowania cywilnego przed sadem powszechnym (art. 23, 24 k.c. oraz art. 2 § 1 k.p.c.).

Otrzymują:

1. Referat Organizacyjny.
2. Ad acta.

Radca Prawny
Czenczak Krzysztof
Krzysztof Czenczak
/Gd.E.274/



PIWO Z RANA

dodał [Informacja prasowa](#) 2024-06-17 05:03:00



Idealne miejsce na relaks przy piwie i podleczenie kaca. Ławeczka blisko placu zabaw dla dzieci, obok przystanku autobusowego i sklepu, w którym można uzupełnić zapasy. I tak jest już od zawsze. Nikt nie reaguje, nikomu to nie przeszkadza. Temat drażliwy, ale prawdziwy.

jp