

OPINIA

Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku

wydana w dniu 13 listopada 2024 roku

w sprawie wniosku mieszkańca Pasłęka z dnia 16.10.2024 r. dotyczącego uznania działek położonych na terenie Starego Miasta w Pasłęku za ulice i nadania im nazw

W dniu 17.10.2024 r. do Burmistrza Pasłęka wpłynął wniosek mieszkańca Pasłęka z dnia 16.10.2024 r. dotyczący uznania działek położonych na terenie Starego Miasta w Pasłęku nr 203/2, nr 209/1, nr 188, nr 197 i nr 181 za ulice i nadania im następujących nazw :

- działkom nr 203/2, nr 188 i nr 181 - ulica Kamienna,
- działce nr 209/1 - ulica Dębowa,
- działce nr 197 - ulica Jesionowa.

Wnioskodawca uzasadnił, że wniosek złożył w celu:

- 1) poprawy funkcji komunikacyjnej wyżej wymienionych działek,
- 2) poprawy bezpieczeństwa,
- 3) ułatwienia identyfikacji w terenie, na którym położone są ww. działki.

Burmistrz Pasłęka, mając na uwadze, że zaliczanie dróg do kategorii dróg/ulic gminnych oraz nadawanie nazw ulicom należy do kompetencji rady gminy, działając na podstawie art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572, dalej k.p.a.), pismem z dnia 22.10.2024 r. przekazał wyżej wymieniony wniosek do Rady Miejskiej w Pasłęku oraz pismem z dnia 22.10.2024 r. zawiadomił Wnioskodawcę o przekazaniu jego wniosku do wyżej wymienionego organu.

Rada Miejska w Pasłęku uchwałą Nr XI/91/24 z dnia 31 października 2024 r. przekazała wniosek, o którym mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku, w celu wydania opinii w ww. sprawie będącej przedmiotem wniosku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji niniejszym wydaje opinię w sprawie będącej przedmiotem wniosku, o którym mowa wyżej, która odpowiada na następujące pytania stanowiące sedno wniesionej sprawy:

1. Jaki jest obecnie status i funkcja wskazanych we wniosku działek?

Obecnie wskazane we wniosku działki są gminnymi **drogami wewnętrznymi**, o których mowa w art. 8 ust. 1,2,3 i 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 320). Wskazane przepisy stanowią, że:

*„ Art.8.1. Drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym takiej drogi, są **drogami wewnętrznymi**.”.*

„2. Budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu.

3. Finansowanie zadań, o których mowa w ust. 2, należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu.

4. Oznakowanie połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi oraz utrzymanie znaków drogowych, sygnałów drogowych lub urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, związanych z funkcjonowaniem tych połączeń, należy do zarządcy drogi publicznej.”.

Jak wynika z wyżej przedstawionego stanu faktycznego i prawnego, wskazane przez Wnioskodawcę we wniosku działki nr 203/2, nr 209/1, nr 188, nr 197 i nr 181 już obecnie pełnią formalnie i praktycznie właściwą sobie funkcję komunikacyjną jako drogi wewnętrzne i stanowią integralną część systemu komunikacyjnego starego miasta w Pasłęku.

Ponadto dla działek tych - jako dróg wewnętrznych - zostały określone w ustawie o drogach publicznych zasady budowy, remontu, utrzymania, oznakowania i zarządzania tymi drogami, na podobieństwo gminnych dróg publicznych.

2. Czy istnieje rzeczywista potrzeba zaliczenia wymienionych we wniosku działek, będących drogami wewnętrznymi, do kategorii publicznych dróg/ulic gminnych?

Komisja, po konsultacji z komórką Urzędu Miejskiego w Pasłęku zajmującą się drogownictwem na terenie miasta i gminy Pasłęk, stwierdza, że nie ma praktycznej potrzeby zaliczenia wymienionych we wniosku działek, będących drogami wewnętrznymi, do kategorii publicznych dróg/ulic gminnych. Nie ma w tej sprawie wniosków innych osób/podmiotów.

3. Jakie faktyczne skutki dla ruchu pojazdów i pieszych mogą wyniknąć z zaliczenia wymienionych we wniosku działek, będących drogami wewnętrznymi, do publicznych dróg/ulic gminnych, zgodnie z wnioskiem Wnioskodawcy?

Należy wskazać, że ze względu na usytuowanie wymienionych we wniosku działek (będących drogami wewnętrznymi), ich zaliczenie do publicznych dróg/ulic gminnych spowodowałoby powstanie 5 nowych skrzyżowań publicznych dróg na terenie starego miasta, w szczególności: z ulicą Kościuszki, z ulicą Apteczną, z ulicą Sienkiewicza, z ulicą Krasickiego i z ulicą Mickiewicza, które ze swej istoty byłyby bardzo niebezpieczne. Wyjazd z nowo utworzonych dróg publicznych na ulice: Kościuszki, Apteczną, Sienkiewicza i Krasickiego, odbywałby się wprost na chodniki tych ulic, bezpośrednio zza ścian (węgła) budynków zlokalizowanych tuż przy chodnikach, w warunkach ograniczonej widoczności lub zupełnego braku widoczności dla kierowcy.

4. Czy pozytywne załatwienie wniosku mieszkańca Pasłęka przyniosłoby wskazywane przez Wnioskodawcę korzyści, tj. :

- a) poprawę funkcji komunikacyjnej wyżej wymienionych działek,**
- b) poprawę bezpieczeństwa,**
- c) ułatwienia identyfikacji w terenie, na którym położone są ww. działki?**

Na podstawie dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że:

a) Odnośnie wskazywanej przez Wnioskodawcę **poprawy funkcji komunikacyjnej wyżej wymienionych działek** - należy zauważyć, że wskazane przez Wnioskodawcę we wniosku działki są aktualnie drogami wewnętrznymi, tj. należą do ustawo ustanowionej kategorii dróg, i już obecnie pełnią formalnie i praktycznie właściwą sobie funkcję komunikacyjną jako drogi wewnętrzne i stanowią integralną część systemu komunikacyjnego starego miasta w Pasłęku.

b) Odnośnie wskazywanej **poprawy bezpieczeństwa** - należy mieć na uwadze, że pozytywne załatwienie ww. wniosku mieszkańca Pasłęka może przynieść negatywne skutki w zakresie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych na terenie starego miasta, o których mowa w powyższym pkt 3.

c) Odnośnie wskazywanego **ułatwienia identyfikacji** - trudno dostrzec, aby zaliczenie działek wskazanych przez Wnioskodawcę do kategorii gminnych dróg publicznych miało wpływ na lepszą orientację w terenie. Istniejące budynki zlokalizowane w sąsiedztwie wskazanych działek mają już nadane numery porządkowe przypisane do już istniejących ulic. Główne wejścia do tych budynków znajdują się od strony już istniejących ulic. Mieszkańcy i użytkownicy tych budynków nie zgłaszali żadnych problemów na obecny, funkcjonujący od wielu dekad, system oznaczeń i adresów tych budynków.

5. Czy wnioskowane przez mieszkańca Paśtęka nadanie nazw obecnie istniejącym drogom wewnętrznym, którymi są wskazane we wniosku działki, musi być poprzedzone zaliczeniem tych działek do dróg gminnych?

Art. 8 ust. 1a wyżej przywołanej ustawy o drogach publicznych stanowi:

„1a. Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.”.

Istnieje zatem prawna możliwość nadania nazw obecnie istniejącym drogom wewnętrznym, którymi są wskazane we wniosku działki, po dopełnieniu procedury wskazanej w wyżej zacytowanym przepisie prawa.

W kwestii wnioskowanego przez mieszkańca Paśtęka nadania nazw ulic, należy wskazać, że:

- nadawanie nazw dróg publicznych/ulic lub nazw dróg wewnętrznych, którymi są działki wskazane we wniosku przez Wnioskodawcę, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym należy do wyłącznej właściwości rady gminy i organ ten w tym zakresie nie jest zobowiązany działać na złożony przez mieszkańca Paśtęka wniosek,
- wnioskowane przez mieszkańca Paśtęka nadanie nazwy „ulica Dębowa” jest niemożliwe, gdyż taka nazwa ulicy już istnieje w Paśtęku,
- postulowane przez Wnioskodawcę nadanie nazwy „ ulica Jesionowa” drodze wewnętrznej (działce nr 197) położonej na terenie starego miasta w Paśtęku odbiega od stosowanej zasady, by nazwy ulic/dróg na terenie historycznego starego miasta nawiązywały do historycznych postaci lub historii miejsca, którego nazwa dotyczy.

Reasumując :

Dokonane ustalenia dotyczące stanu faktycznego i prawnego sprawy będącej przedmiotem wniosku mieszkańca Paśtęka wskazują, że :

- nie istnieje praktyczna potrzeba zaliczenia wskazanych we wniosku działek, będących obecnie drogami wewnętrznymi, do kategorii dróg gminnych, a takie zaliczenie mogłoby rodzić negatywne skutki dla bezpieczeństwa ruchu pieszych i pojazdów na terenie starego miasta w Paśtęku,
- wnioskowane nazwy ulic odbiegają od wymogów wynikających z zasad nadawania tych nazw,
- realizacja wniosku mieszkańca Paśtęka nie przyniosłaby korzyści wskazywanych przez Wnioskodawcę.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie rekomenduje wniosku mieszkańca Paśtęka do realizacji.

Podpisy członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Paśtęku:

1. Agnieszka Furtak
2. Tomasz Pochywał
3. Grzegorz Aleksander