

Uchwała Nr .../.../25
Rady Miejskiej w Pasłęku
z dnia 2 października 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Pasłęka na działalność Kierownika
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią wydaną przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku odnośnie skargi z dnia 18 sierpnia 2025 roku złożonej przez mieszkankę Pasłęka na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku, dotyczącej postępowania w sprawie świadczeń z opieki społecznej i po rozpatrzeniu ww. skargi, uznaje skargę za bezzasadną w świetle ustalonego stanu prawnego i faktycznego sprawy będącej przedmiotem skargi, przedstawionego szczegółowo w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Zawiadamia się Skarżącą o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr / /25 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 2 października 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Pasłęka z dnia 18 sierpnia 2025 roku na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku

W dniu 20.08.2025 roku do Burmistrza Pasłęka wpłynęło pismo mieszkanki Pasłęka, oznaczone datą 18.08.2025 r., stanowiące skargę na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku.

W przedmiotowej skardze mieszkanka Pasłęka postawiła Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku zarzuty, które ze względu na specyfikę ich sformułowania podaje się poniżej jako cytaty z treści skargi:

a) „W 2019 r. pozbawiła mnie zasiłku stałego z MOPS-u gdyż ukończyłam 60 lat i ze względu na wiek zmusiła mnie do przejścia na emeryturę”, pomimo że, jak podaje Skarżąca, nie posiadała ona, i nie posiada na dzień wydania przez ZUS zaświadczeń, ustalonego prawa do świadczenia emerytalno - rentowego;

b) „ jako kierowniczką MOPS-u zachowała się w trakcie rozmowy telefonicznej w bardzo niewskazujący sposób jak przystało na pracownika firmy korporacyjnej z nr. D-U-N-S nie mającej jurysdykcji do żywego - człowieka, tej placówki”;

c) „Jak traktuje się osoby chore, niepełnosprawne wymagające pomocy drugiej osoby przez instytucje które powinny służyć dla ludzi, przez Kierownika Potraktowano mnie nie po ludzku słowami padającymi w stosunku do mojej osoby”.

Ponadto Skarżąca w swej skardze, zawarła żądanie o następującej treści:

„Ze względu na okres tj. 6. lat jak mi odmówiono kontynuowania zasiłku stałego żądam wyrównania za okres ostatnich 3-ch lat wstecz to jest obligatoryjnie uzasadnione za moją szkodę, pogorszeniu stanu zdrowia i ubóstwa w codziennym życiu za który odpowiada wyłącznie kierowniczką MOPS-u w Pasłęku”

Skarżąca zagroziła, że w przypadku nieprzyznania jej żadanego wyrównania, jej adwokat skieruje sprawę na drogę sądową oraz do Międzynarodowego Trybunału Praw Człowieka w Hadze.

Burmistrz Pasłęka pismem z dnia 25.08.2025 r., na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. oraz art. 231 § 1 k.p.a. przekazał przedmiotową skargę Radzie Miejskiej w Pasłęku, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Rada Miejska w Pasłęku uchwałą Nr IX/73/25 z dnia 28 sierpnia 2025 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku w celu wydania opinii w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Natomiast Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku pismem z dnia 01.09.2025 r. zwrócił się do Radcy Prawnego zatrudnionego w Urzędzie Miejskim w Pasłęku o wydanie opinii prawnej w przedmiocie zagadnień prawnych występujących w sprawie będącej przedmiotem skargi, a w szczególności:

- Czy żądanie Skarżącej dotyczące przyznania jej „wyrównania” zasiłku stałego za okres ostatnich trzech lat jest zasadne?

- Czy kobieta, która ukończyła 60 lat i nabyła prawo do emerytury z urzędu, może kontynuować pobieranie zasiłku stałego z MOPS-u jeżeli spełnia kryteria dochodowe ?
- Czy złożone pismo/skarga nie stanowi jednocześnie wniosku o przyznanie Skarżącej zasiłku stałego od dnia złożenia tego pisma/skargi, którego, jak twierdzi Skarżąca, została pozbawiona w 2019 roku w okolicznościach, które nie uległy dotychczas zmianie?
- Czy twierdzenia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku zawarte w złożonych przez niego wyjaśnieniach w związku z wyżej wymienioną skargą, są słuszne w świetle obowiązujących przepisów prawa mających zastosowanie w sprawie będącej przedmiotem skargi?
- Czy sprawa Skarżącej dotycząca przyznania jej a następnie pozbawienia zasiłku stałego, była prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku pismem z dnia 01.09.2025 r. zwrócił się do Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku o złożenie szczegółowych wyjaśnień w sprawie będącej przedmiotem skargi oraz przedstawienie stanowiska w przedmiocie słuszności żądania Skarżącej dotyczącego przyznania jej „wyrównania” zasiłku stałego za okres ostatnich trzech lat.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku złożyła wnioskowane wyjaśnienia w przedmiocie skargi w piśmie z dnia 11.09.2025 r.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Pasłęku wydał pisemną opinię prawną we wnioskowanym zakresie w dniu 15.09.2025 r.

Wyjaśnienia złożone przez Kierownika M-GOPS w Pasłęku oraz opinia prawna, o których mowa wyżej, zostały przekazane do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg wniosków i Petycji, w oparciu o:

- pisemną opinię prawną wydaną przez radcę prawnego w przedmiocie skargi, po zapoznaniu się z całą dokumentacją dotyczącą sprawy wniesionej przez Skarżącą,
- wyjaśnienia złożone na piśmie przez Kierownika M-GOPS w Pasłęku w związku z ww. skargą,
- przesłuchanie Kierownika M-GOPS w Pasłęku na posiedzeniu Komisji

wydała wymaganą prawem opinię w przedmiocie skargi, w której stwierdziła, że:

„W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji skargę mieszkanki Pasłęka z dnia 18.08.2025 roku na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku należy uznać za nieuzasadnioną”.

Na podstawie zebranych wyżej wskazanych dowodów ustalono niżej opisany stan prawny i faktyczny sprawy będącej przedmiotem skargi.

Stan prawny sprawy będącej przedmiotem skargi:

Zgodnie z treścią art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214): „Zasiłek stały przysługuje:

- *pełnoletniej osobie samotnie gospodarującej, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej;*
- *pełnoletniej osobie pozostającej w rodzinie, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód, jak również dochód na osobę w rodzinie są niższe od kryterium dochodowego na osobę w rodzinie."*

Zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej: „Osobie, której przyznano emeryturę lub rentę za okres, za który wypłacono zasiłek stały lub zasiłek okresowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz inne organy rentowe, które przyznały emeryturę lub rentę, wypłacają to świadczenie pomniejszone o kwotę odpowiadającą wysokości wypłaconych za ten okres zasiłków i przekazują te kwoty na rachunek bankowy właściwego ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - centrum usług społecznych."

Zgodnie z treścią art. 417¹ § 2 i § 3 ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 z późn. zm.):

„§ 2. Jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu ich niezgodności z prawem, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Odnosi się to również do wypadku, gdy prawomocne orzeczenie lub ostateczna decyzja zostały wydane na podstawie aktu normatywnego niezgodnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą.

§ 3. Jeżeli szkoda została wyrządzona przez niewydanie orzeczenia lub decyzji, gdy obowiązek ich wydania przewiduje przepis prawa, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu niezgodności z prawem niewydania orzeczenia lub decyzji, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej."

Stan faktyczny sprawy będącej przedmiotem skargi, na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku dotyczącej sprawy będącej przedmiotem skargi:

W oparciu o przedłożone pisemne wyjaśnienia oraz udzielone przez Kierownika odpowiedzi na pytania Komisji, wraz z okazaniem niezbędnych dokumentów, ustalono że:

- Skarżącej na podstawie decyzji przyznano zasiłek stały bezterminowo od dnia 01.04.2012 r., którego wysokość na przestrzeni lat ulegała zmianie, jak również Skarżąca korzystała z innych form wsparcia.
- W dniu 12.03.2020 r. Skarżąca złożyła własnoręczne i podpisane pismo, w którym oświadczyła o rezygnacji ze świadczenia pieniężnego tj. zasiłku stałego od dnia 01.03.2020 r. W związku z tym pismem MGOPS wszczął i prowadził postępowanie celem ustalenia sytuacji socjalno-bytowej Skarżącej.
- W dniu 21.04.2020 r. Skarżąca skontaktowała się telefonicznie z MGOPS chcąc rozmawiać z pracownikiem socjalnym prowadzącym sprawę, z uwagi na absencję pracowników socjalnych (w okresie pandemii COVID) w tym prowadzącego sprawę, ze Skarżącą rozmawiała Kierownik MGOPS, na okoliczność czego sporządzona i dołączona do akt sprawy została obszerna notatka służbowa opisująca przebieg rozmowy i omawianych aspektów sprawy ze Skarżącą. W szczególności wyjaśniano Skarżącej przebieg Jej sprawy i zakres podejmowa-

nych czynności, a także ustalono że Skarżąca nie wyraża gotowości do współpracy w sprawie wyjaśnienia Jej sytuacji socjalno-bytowej oraz odwołuje swój wniosek skoro nie uzyskała decyzji do dnia 01.04.2020 r. i żąda wypłaty świadczenia za miesiąc marzec, a rezygnuje dopiero od dnia 01.04.2020 r.

- W dniu 23.04.2020 r. do MGOPS wpłynęło pismo Skarżącej (opatrzone datą 01.04.2020 r.) informujące, iż Skarżąca rezygnuje z zasiłku stałego z dniem 01.04.2020 r. z powodów osobistych i prywatnych.
- Po przeprowadzonym postępowaniu Kierownik MGOPS wydała decyzję administracyjną w której za zgodą strony zmieniono termin przyznania świadczenia (zasiłku stałego) z „*bezterminowego*” na terminowy – tj. do dnia 31.03.2020 r. Świadczenie za m-c marzec 2020 r. wypłacono Skarżącej. Decyzja została Skarżącej doręczona (której odbiór pokwitował domownik).

Ustalenia dokonane na podstawie ustalonych faktów i okoliczności sprawy:

1. W świetle powyższego należy stwierdzić, że w sprawie niniejszej doszło do zmiany decyzji przyznającej Skarżącej świadczenie w formie zasiłku stałego, poprzez zmianę terminu jej obowiązywania (z bezterminowego, na terminowy do dnia 31.03.2020 r.) - na własny wniosek Skarżącej, wniosek ten został podtrzymany również kolejnym pismem Skarżącej. W tak ustalonym stanie faktycznym i prawnym sprawy, nie można uznać za zasadne zarzutów skargi, aby doszło do pozbawienia Skarżącej przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zasiłku w sposób który byłby niezgodny z prawem, gdyż do wydania decyzji zmieniającej termin przysługiwania zasiłku stałego dla Skarżącej doszło na Jej własny, wyraźny pisemny wniosek, potwierdzony kolejnym pismem w toku sprawy.
2. W zakresie drugiego aspektu sprawy, dotyczącego niewłaściwego zachowania się Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w czasie rozmowy ze Skarżącą, wskazać należy, że skarga nie zawiera określenia konkretnych faktów i stwierdzeń, które można by poddać weryfikacji, skarga zawiera wyłącznie subiektywną ocenę Skarżącej w zakresie zachowania Kierownika MGOPS w czasie rozmowy związanej z załatwianiem prywatnej sprawy Skarżącej. Jak wynika z materiałów sprawy, z rozmowy ze Skarżącą została sporządzona notatka służbowa, która szczegółowo opisuje przebieg rozmowy i omawianych kwestii. Również Kierownik MGOPS złożyła wyjaśnienia w niniejszej sprawie, z których nie można wywieść aby sposób procedowania sprawy, w tym sposób i forma rozmowy ze Skarżącą mogłaby zostać uznana za nieodpowiednią. Natomiast brak jest jakichkolwiek dowodów, które mogłyby potwierdzić zarzuty Skarżącej i wykazać wersję o nieodpowiednim zachowaniu Kierownika MGOPS w czasie rozmowy, która była przeprowadzona ponad 5 lat temu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Pasłęku skargę mieszkanki Pasłęka z dnia 18.08.2025 roku, na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku, uznała za nieuzasadnioną.

Cc