

O P I N I A

Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku wydana w dniu 19 września 2025 roku

w sprawie skargi mieszkanki Pasłęka z dnia 18.08.2025 r. na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku

W dniu 20.08.2025 roku do Burmistrza Pasłęka wpłynęło pismo mieszkanki Pasłęka z dnia 18.08.2025 r. stanowiące skargę na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W przedmiotowej skardze mieszkanka Pasłęka postawiła Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku następujące zarzuty:

1. pozbawienia Skarżącej w 2019 r. prawa do zasiłku stałego, z powodu ukończenia 60 lat i ze względu na wiek zmuszenia Skarżącej do przejścia na emeryturę;
2. zachowywania się w czasie rozmowy ze Skarżącą w bardzo nieodpowiedni sposób jak przystało na urzędnika oraz potraktowania Skarżącej nie po ludzku słowami padającymi w stosunku do Jej osoby.

Mając na uwadze powyżej wskazane zarzuty, Skarżąca w swej skardze, ze względu na okres 6 lat za jaki odmówiono kontynuowania zasiłku stałego, zażądała wyrównania za okres ostatnich 3 lat wstecz, co jest, jak wskazała Skarżąca, obligatoryjnie uzasadnione za Jej szkodę. Nadto Skarżąca wskazała, że w przeciwnym wypadku adwokat Skarżącej skieruje sprawę na drogę sądową oraz Międzynarodowego Trybunału Praw Człowieka w Hadze.

Burmistrz Pasłęka pismem z dnia 25.08.2025 r., na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. oraz art. 231 § 1 k.p.a. przekazał przedmiotową skargę Radzie Miejskiej w Pasłęku, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Rada Miejska w Pasłęku uchwałą Nr IX/73/25 z dnia 28 sierpnia 2025 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku w celu wydania opinii w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 01.09.2025 r. zwrócił się do Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku o złożenie wyjaśnień w sprawie będącej przedmiotem skargi, a także pismem z dnia 01.09.2025 r. do Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Pasłęku o wydanie opinii prawnej w sprawie zagadnień prawnych wynikających ze stanu faktycznego sprawy opisanego przez Skarżącą.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku złożyła wyjaśnienia w piśmie z dnia 11.09.2025 r.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Pasłęku przedstawił pisemną opinię prawną z dnia 15.09.2025 r.

Na podstawie zebranych dowodów Komisja ustaliła niżej opisany stan prawny i faktyczny sprawy będącej przedmiotem skargi.

Stan prawny sprawy będącej przedmiotem skargi:

Zgodnie z treścią art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214): „Zasiłek stały przysługuje:

- 1) *pełnoletniej osobie samotnie gospodarującej, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej;*
- 2) *pełnoletniej osobie pozostającej w rodzinie, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód, jak również dochód na osobę w rodzinie są niższe od kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.”*

Zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej: „Osobie, której przyznano emeryturę lub rentę za okres, za który wypłacono zasiłek stały lub zasiłek okresowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz inne organy rentowe, które przyznały emeryturę lub rentę, wypłacają to świadczenie pomniejszone o kwotę odpowiadającą wysokości wypłaconych za ten okres zasiłków i przekazują te kwoty na rachunek bankowy właściwego ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - centrum usług społecznych.”

Zgodnie z treścią art. 417¹ § 2 i § 3 ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 z późn. zm.):

„§ 2. Jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu ich niezgodności z prawem, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Odnosi się to również do wypadku, gdy prawomocne orzeczenie lub ostateczna decyzja zostały wydane na podstawie aktu normatywnego niezgodnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą.

§ 3. Jeżeli szkoda została wyrządzona przez niewydanie orzeczenia lub decyzji, gdy obowiązek ich wydania przewiduje przepis prawa, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu niezgodności z prawem niewydania orzeczenia lub decyzji, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.”

Stan faktyczny sprawy będącej przedmiotem skargi, działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku dotyczące sprawy będącej przedmiotem skargi:

W oparciu o przedłożone pisemne wyjaśnienia oraz udzielone przez Kierownika odpowiedzi na pytania Komisji, wraz z okazaniem niezbędnych dokumentów, ustalono że:

- Skarżącej na podstawie decyzji przyznano zasiłek stały bezterminowo od dnia 01.04.2012 r., którego wysokość na przestrzeni lat ulegała zmianie, jak również Skarżąca korzystała z innych form wsparcia.
- W dniu 12.03.2020 r. Skarżąca złożyła własnoręczne i podpisane pismo, w którym oświadczyła o rezygnacji ze świadczenia pieniężnego tj. zasiłku stałego od dnia 01.03.2020 r. W związku z tym pismem MGOPS wszczął i prowadził postępowanie celem ustalenia sytuacji socjalno-bytowej Skarżącej.
- W dniu 21.04.2020 r. Skarżąca skontaktowała się telefonicznie z MGOPS chcąc rozmawiać z pracownikiem socjalnym prowadzącym sprawę, z uwagi na absencję

pracowników socjalnych (w okresie pandemii COVID) w tym prowadzącego sprawę, ze Skarżącą rozmawiała Kierownik MGOPS, na okoliczność czego sporządzona i dołączona do akt sprawy została obszerna notatka służbowa opisująca przebieg rozmowy i omawianych aspektów sprawy ze Skarżącą. W szczególności wyjaśniano Skarżącej przebieg Jej sprawy i zakres podejmowanych czynności, a także ustalono że Skarżąca nie wyraża gotowości do współpracy w sprawie wyjaśnienia Jej sytuacji socjalno-bytowej oraz odwołuje swój wniosek skoro nie uzyskała decyzji do dnia 01.04.2020 r. i żąda wypłaty świadczenia za miesiąc marzec, a rezygnuje dopiero od dnia 01.04.2020 r.

- W dniu 23.04.2020 r. do MGOPS wpłynęło pismo Skarżącej (opatrzone datą 01.04.2020 r.) informujące, iż Skarżąca rezygnuje z zasiłku stałego z dniem 01.04.2020 r. z powodów osobistych i prywatnych.
- Po przeprowadzonym postępowaniu Kierownik MGOPS wydała decyzję administracyjną w której za zgodą strony zmieniono termin przyznania świadczenia (zasiłku stałego) z „bezterminowego” na terminowy – tj. do dnia 31.03.2020 r. Świadczenie za m-c marzec 2020 r. wypłacono Skarżącej. Decyzja została Skarżącej doręczona (której odbiór pokwitował domownik).

Ustalenia dokonane na podstawie ustalonych faktów i okoliczności sprawy:

1. W świetle powyższego należy stwierdzić, że w sprawie niniejszej doszło do zmiany decyzji przyznającej Skarżącej świadczenie w formie zasiłku stałego, poprzez zmianę terminu jej obowiązywania (z bezterminowego, na terminowy do dnia 31.03.2020 r.) - na własny wniosek Skarżącej, wniosek ten został podtrzymany również kolejnym pismem Skarżącej. W tak ustalonym stanie faktycznym i prawnym sprawy, nie można uznać za zasadne zarzutów skargi, aby doszło do pozbawienia Skarżącej przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zasiłku w sposób który byłby niezgodny z prawem, gdyż do wydania decyzji zmieniającej termin przysługiwania zasiłku stałego dla Skarżącej doszło na Jej własny, wyraźny pisemny wniosek, potwierdzony kolejnym pismem w toku sprawy.
2. W zakresie drugiego aspektu sprawy, dotyczącego niewłaściwego zachowania się Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w czasie rozmowy ze Skarżącą, wskazać należy, że skarga nie zawiera określenia konkretnych faktów i stwierdzeń, które można by poddać weryfikacji, skarga zawiera wyłącznie subiektywną ocenę Skarżącej w zakresie zachowania Kierownika MGOPS w czasie rozmowy związanej z załatwianiem prywatnej sprawy Skarżącej. Jak wynika z materiałów sprawy, z rozmowy ze Skarżącą została sporządzona notatka służbowa, która szczegółowo opisuje przebieg rozmowy i omawianych kwestii. Również Kierownik MGOPS złożyła wyjaśnienia w niniejszej sprawie, z których nie można wywieść aby sposób procedowania sprawy, w tym sposób i forma rozmowy ze Skarżącą mogłaby zostać uznana za nieodpowiednią. Natomiast brak jest jakichkolwiek dowodów, które mogłyby potwierdzić zarzuty Skarżącej i wykazać wersję o nieodpowiednim zachowaniu Kierownika MGOPS w czasie rozmowy, która była przeprowadzona ponad 5 lat temu.

W związku z powyższym w ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji skargę mieszkanki Pasłęka z dnia 18.08.2025 roku na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku należy uznać za nieuzasadnioną.

Podpisy członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku:

1. Agnieszka Furtak – Przewodnicząca Komisji

2. Jarosław Pietrzykowski – Wiceprzewodniczący Komisji

3. Aleksander Gajczewski – Członek Komisji

Agnieszka Furtak
Jarosław Pietrzykowski
Aleksander Gajczewski