

Pasłęk, 22/05/2026

**STOWARZYSZENIE**  
**"Pasłęk Great Again"**  
ul. Krasickiego 35a  
14-400 Pasłęk

**Rada Miasta i Gminy Pasłęk**  
**Plac Św. Wojciecha 5**  
**14-400 Pasłęk,**

### **SKARGA NA DZIAŁALNOŚĆ BURMISTRZA PASŁĘKA**

Działając w imieniu Stowarzyszenia „Pasłęk Great Again”, na podstawie art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnoszę skargę na działalność Burmistrza Pasłęka.

Skarga dotyczy nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności, rażącego naruszenia konstytucyjnego prawa obywateli do informacji publicznej (art. 61 Konstytucji RP) oraz braku nadzoru nad funkcjonowaniem Urzędu Miejskiego, co skutkuje podejmowaniem przez aparat urzędniczy działań mających cechy celowego ukrywania informacji o majątku komunalnym Gminy.

Bezpośrednim powodem złożenia niniejszej skargi jest ujawnienie systemowej patologii w funkcjonowaniu Urzędu, uwidocznionej w decyzji z dnia 20 maja 2026 r. (znak: BGK.1431.7.2026.ŁZ), wydanej z upoważnienia Burmistrza, odmawiającej Stowarzyszeniu wglądu w wykaz ubezpieczonego mienia Gminy Pasłęk.

Skargę opieram na następujących, fundamentalnych zarzutach wobec Burmistrza jako kierownika Urzędu:

#### **1. Instrumentalne wykorzystywanie Prawa zamówień publicznych do ukrywania majątku Gminy**

Burmistrz toleruje i autoryzuje praktykę, w której urzędnicy konstruujący dokumentację przetargową (SWZ) arbitralnie nadają klauzulę "poufności" informacjom, które z mocy prawa są absolutnie jawne. Używanie art. 18 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – przepisu stworzonego do ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa zewnętrznych wykonawców – jako tarczy do ukrycia przed obywatelami wykazu szkół, budynków, pojazdów czy infrastruktury będącej własnością Gminy, jest rażącym nadużyciem władzy. Burmistrz nie posiada uprawnień ustawowych do kreowania nowych kategorii "tajemnic" i utajniania majątku publicznego własnym dekretem.

#### **2. Naruszenie zasady jawności gospodarowania mieniem komunalnym**

Gmina ubezpiecza swój majątek za środki pochodzące bezpośrednio z podatków mieszkańców. Obywatele, a także organizacje społeczne patrzące władzy na ręce, mają bezwzględne prawo wiedzieć, za ubezpieczenie jakich konkretnie obiektów i ruchomości płaci Urząd. Odmowa udostępnienia tej informacji przez podległych Burmistrzowi urzędników rodzi uzasadnione, społeczne podejrzenia: czy w wykazie mienia ubezpieczonego za publiczne pieniądze nie znajdują się pozycje, które nie powinny tam figurować? Tolerowanie przez Burmistrza polityki utajniania takich danych to działanie na szkodę zaufania publicznego.

#### **3. Brak nadzoru nad Zastępcą Burmistrza i podległym aparatem urzędniczym**

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, to Burmistrz jest kierownikiem urzędu i odpowiada za politykę informacyjną Gminy. Fakt wydania kuriozalnej pod względem prawnym decyzji przez Zastępcę Burmistrza świadczy albo o rażącym braku nadzoru zwierzchnika nad podległymi mu pracownikami, albo – co gorsza – o odgórnym, systemowej wytycznej Burmistrza, nakazującej blokowanie

niewygodnych wniosków o udostępnienie informacji publicznej za wszelką cenę. Oba te przypadki dyskwalifikują obecny model zarządzania Urzędem.

**Wnioski i żądania:**

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Przekazanie niniejszej skargi do zbadania przez **Komisję Rewizyjną** Rady Miejskiej w celu przeprowadzenia kontroli zasadności utajniania informacji o mieniu komunalnym w postępowaniach przetargowych.
2. Zobowiązanie Burmistrza Paśłka do przedstawienia Radzie Miejskiej pisemnych wyjaśnień dotyczących polityki informacyjnej Urzędu oraz podstaw prawnych, na jakich Urząd utajnia przed mieszkańcami wykaz własnego majątku.
3. Podjęcie przez Radę Miejską uchwały uznającej skargę za zasadną w celu wymuszenia na Burmistrzu powrotu do działań zgodnych z zasadą jawności i przejrzystości życia publicznego.

Zgodnie z przepisami Kpa, oczekuję zawiadomienia o sposobie załatwienia niniejszej skargi w ustawowym terminie.

Z poważaniem,

  
Łukasz Florian Dukiel

Prezes Zarządu, Stowarzyszenie "Paśłek Great Again"