

Pasłęk, 22/05/2026

STOWARZYSZENIE
"Pasłęk Great Again"
ul. Krasickiego 35a
14-400 Pasłęk

Rada Miasta i Gminy Pasłęk
Plac Św. Wojciecha 5
14-400 Pasłęk,

SKARGA NA DZIAŁALNOŚĆ BURMISTRZA PASŁĘKA

Na podstawie art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wnoszę skargę na działalność Burmistrza Pasłęka. Skarga dotyczy nienależytego wykonywania funkcji kierownika Urzędu Miejskiego, biurokratyzmu, dezorganizacji pracy urzędu oraz tolerowania przez Burmistrza anachronicznych praktyk organizacyjnych.

Niniejsza skarga dotyczy powszechnej i powielanej w Urzędzie Miejskim patologii zarządzania, w której ciągłość pracy instytucji oraz ustawowy dostęp do publicznych akt są paraliżowane przez fizyczną nieobecność pojedynczego pracownika. Symbolem tego organizacyjnego chaosu jest nagminne blokowanie obywatelom wglądu do dokumentów z powodu – cytując dosłownie absurdalne tłumaczenie aparatu urzędniczego – **"nieobecności Pani"**.

Ten model funkcjonowania, w którym aparat administracyjny staje się prywatnym folwarkiem nieobecnych pracowników, nie jest kwestią pojedynczego incydentu. Obnaża on głębokie, strukturalne patologie w sposobie kierowania Urzędem, za które pełną odpowiedzialność ponosi Burmistrz. Wymaga to natychmiastowej interwencji Rady Miejskiej oraz kontroli ze strony Komisji Rewizyjnej.

Skargę opieram na trzech fundamentalnych, systemowych zarzutach:

1. Całkowity brak procedur zastępowalności pracowników oraz prywatyzacja akt sprawy

Urząd administracji publicznej jest instytucją o charakterze ciągłym.

Zależność dostępu do publicznych dokumentów od fizycznej obecności konkretnego pracownika w budynku jest rażącym naruszeniem zasad funkcjonowania administracji.

Dokumenty urzędowe nie są prywatną własnością referentów, którzy zamykają je w szafach na klucz i paraliżują w ten sposób bieg postępowań w razie swojego urlopu lub zwolnienia. Tolerowanie przez Burmistrza takiego modelu działania świadczy o skrajnej niekompetencji zarządczej i całkowitym braku procedur zarządzania kryzysowego wewnątrz instytucji. Brak zabezpieczenia dostępu do akt w czasie nieobecności pracownika referującego sprawę stanowi bezpośrednie zagrożenie dla interesu prawnego obywateli.

2. Ignorowanie nowoczesnej infrastruktury technicznej i cyfrowej

Urząd Miejski dysponuje (i utrzymuje z publicznych środków) własnymi serwerami, systemami informatycznymi oraz narzędziami pracy sieciowej. Mimo to, obieg kluczowych dokumentów odbywa się wyłącznie w sposób fizyczny, na papierze. Niekorzystanie z systemów Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) do archiwizacji i współdzielenia plików między pracownikami to celowe zaniechanie organizacyjne Burmistrza. Urząd funkcjonuje w modelu z ubiegłego wieku, ignorując standardy cyfrowe, które gwarantowałyby bezpieczeństwo postępowań i natychmiastowy dostęp do akt bez względu na to, kto fizycznie przebywa w biurze.

3. Przerzucanie odpowiedzialności za urzędniczą nieudolność na obywateli

Aparat urzędniczy z premedytacją odwraca wektory odpowiedzialności.

Zamiast zdigitalizować akta (posiadać gotowe skany w systemie), co całkowicie wyeliminowałoby problem udostępniania informacji publicznej czy wglądu do akt, urząd preferuje przechowywanie dokumentów w fizycznych teczkach. Kiedy obywatel realizuje swoje ustawowe i konstytucyjne prawo do kontroli i dostępu do informacji, spotyka się z niechęcią i absurdalnymi pretensjami, że "dezorganizuje pracę urzędu". Jawność działania administracji i udostępnianie dokumentów to ustawy **obowiązek**, a nie łaska czy działalność poboczna. Jeśli zapytanie obywatela wywołuje w urzędzie chaos, winę ponosi wyłącznie przestarzała organizacja pracy i biurokratyczne lenistwo ugruntowane przez kierownictwo urzędu.

Wnioski:

W związku z powyższym żądam od Rady Miejskiej:

1. Skierowania niniejszej sprawy do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia audytu obiegu dokumentów w Urzędzie Miejskim.
2. Zobowiązania Burmistrza do wdrożenia bezwzględnych i funkcjonujących procedur zastępowalności pracowników, tak aby wgląd do akt sprawy był możliwy w każdym dniu pracy urzędu w godzinach jego urzędowania.
3. Przedstawienia na forum Rady pisemnych wyjaśnień Burmistrza, z jakiego powodu Urząd, dysponując sprzętem komputerowym i infrastrukturą, nie posiada zdigitalizowanych kluczowych akt postępowań, na które wydatkowane są środki z budżetu Gminy.

Oczekuję na odpowiedź na niniejszą skargę w trybie i terminie przewidzianym w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z poważaniem,

Lukasz Florian Dukiel
Prezes Zarządu, Stowarzyszenie "Paść Great Again"