

Pasłęk, 22/05/2026

**STOWARZYSZENIE
"Pasłęk Great Again"
ul. Krasickiego 35a
14-400 Pasłęk**

**Rada Miasta i Gminy Pasłęk
Plac Św. Wojciecha 5
14-400 Pasłęk,**

Na podstawie art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), a także działając w oparciu o art. 61 Konstytucji RP gwarantujący obywatelom prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej, **wnoszę oficjalną skargę na działalność Burmistrza Pasłęka.**

ZARZUTY:

Działalności Burmistrza Pasłęka zarzucam:

1. **Systemowe, celowe i zorganizowane utrudnianie dostępu do informacji publicznej** organizacji społecznej, co stanowi rażące naruszenie art. 61 Konstytucji RP.
2. **Nadużywanie pojęcia „informacji przetworzonej”** w celu blokowania dostępu do skanów, kserokopii oraz rejestrów historycznych akt postępowań, co stoi w rażącej sprzeczności z ugruntowanym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Samorządowych Kolegiów Odwoławczych.
3. **Bezprawne łączenie niezależnych wniosków o dostęp do informacji publicznej** w sztuczne pakiety, tworzone wyłącznie w celu wykreowania fałszywych przesłanek o „dezorganizacji” i „paraliżu” Urzędu Miejskiego.
4. **Możliwe przekroczenie uprawnień i naruszenie przepisów RODO** (art. 231 Kodeksu karnego) poprzez nieformalne informowanie podmiotów prywatnych (inwestorów komercyjnych) o trwających obywatelskich audytach ich projektów przed merytorycznym rozpoznanem wniosków.

UZASADNIENIE

Wostatnim czasie Stowarzyszenie „Pasłęk Great Again”, realizując swoje cele statutowe, wystąpiło do Burmistrza Pasłęka z szeregiem niezależnych wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Wnioski dotyczyły fundamentalnych z punktu widzenia interesu społecznego kwestii: transparentności wydatkowania środków budżetowych, nadzoru nad inwestycjami miejskimi oraz kontrowersyjnych decyzji środowiskowych.

Zamiast realizacji ustawowego obowiązku, Urząd Miejski w Pasłęku uruchomił mechanizm obstrukcyjny, generując seryjne, zautomatyzowane wezwania mające na celu zablokowanie dostępu do dokumentów pod groźbą wydania decyzji odmownych. Dowodzą tego bezspornie dwa poniższe zdarzenia:

I. Sprawa znak: BGK.1431.6.2026.MK2 (Wezwanie z dnia 12.05.2026 r.)

Urząd w sposób całkowicie arbitralny połączył 11 niezależnych, złożonych odrębnie wniosków w jedno postępowanie. Wnioski te dotyczyły m.in. dostępu do zakończonych historycznie akt elektrowni słonecznej o mocy 200MW, dokumentacji biogazowni rolniczej Bio GO sp. z o.o., dokumentacji zakładu

ECO-GNOR, zakładu SOIL PRO EKO, a także umów na opracowanie Planu Ogólnego Gminy. Organ zakwalifikował proste wykonanie kserokopii i skanów jako „informację przetworzoną”, fałszywie twierdząc, że odszukanie zarchiwizowanych teczek lub bieżących umów z przedsiębiorcami sparaliżuje Urząd. Co więcej, w wezwaniu tym Zastępca Burmistrza oświadczył, że „nie dostrzega istnienia w żadnym zakresie” interesu publicznego w ujawnieniu dokumentacji dotyczącej tak inwazyjnych inwestycji, czym wprost zlekceważył prawo lokalnej społeczności do kontroli ustrojowej. Istnieje ponadto uzasadnione podejrzenie, że Urząd natychmiast i bezprawnie poinformował inwestorów prywatnych (w tym Bio GO sp. z o.o. oraz ECO-GNOR) o podjętym przeze mnie audycie obywatelskim, ujawniając im fakt wpłynięcia wniosków.

II. Sprawa znak: BGK.7013.1.13.125.2023.RS (Wezwanie z dnia 15.05.2026 r.)

Stosując metodę „kopiuj-wklej”, Urząd wystosował analogiczne wezwanie w odpowiedzi na wniosek o zestawienie inwestycji Gminy z lat 2016-2026, w których inspektorem nadzoru był jeden konkretny wykonawca (inż. Rafał Sosna / Sosnostal). Organ znów zasłonił się rzekomą „dezorganizacją” jednostki, odmawiając wygenerowania elementarnego wyciągu z rejestru umów lub bazy księgowej i ignorując fakt, że podmiot pełniący nadzór nad publicznymi inwestycjami nie podlega anonimizacji (RODO) z uwagi na pełnioną funkcję publiczną.

WNIOSEK KOŃCOWY

Powyższe działania dowodzą, że Burmistrz Paśłka oraz podlegli mu urzędnicy traktują urząd jako prywatny folwark, w którym dostęp do akt o kluczowym znaczeniu finansowym, urbanistycznym i środowiskowym jest sztucznie blokowany przed niewygodnymi pytaniami ze strony obywateli oraz NGO. Urząd z premedytacją wykorzystuje wezwania do wykazania „szczególnie istotnego interesu publicznego” jako narzędzie zniechęcania oraz ochrony wybranych grup interesów.

W związku z powyższym, **wnoszę o:**

1. Uznanie niniejszej skargi za zasadną.
2. Zobowiązanie Burmistrza Paśłka do natychmiastowego zaprzestania bezprawnych praktyk ograniczania prawa do informacji publicznej i bezwłocznego zrealizowania wskazanych wniosków informacyjnych.
3. Przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Paśłku doraźnej kontroli w Urzędzie Miejskim w zakresie prawidłowości procedowania wniosków o udostępnienie informacji publicznej oraz zweryfikowania, czy urzędnicy informują prywatne podmioty gospodarcze o działaniach audytowych prowadzonych przez niezależne organizacje społeczne.

 Z poważaniem,
Łukasz Florian Dukiel
Prezes Zarządu, Stowarzyszenie "Paśłek Great Again"