

Uchwała Nr ____/____/26
Rady Miejskiej w Pasłęku
z dnia 29 czerwca 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Nr I Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again”
z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

Na podstawie art 231 § 1, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zmianami) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku wydaną w dniu 15 czerwca 2026 r. odnośnie skargi Nr I Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, oraz uwzględniając opinię prawną wydaną w przedmiocie tej skargi, mając na uwadze fakt, że skarga dotyczy sprawy indywidualnej Skarżącego, w której Skarżący jest stroną postępowania administracyjnego, do której w związku z powyższym mają zastosowanie przepisy art. 231 § 1, art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wykonując dyspozycję wynikającą z tych przepisów prawa przekazuje skargę, o której mowa wyżej do organu właściwego w sprawach indywidualnych, aktualnie prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie będącej przedmiotem skargi, to jest do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu jako organu II instancji, w celu jej rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego prowadzonego aktualnie przez ten organ w sprawie będącej przedmiotem tej skargi.
2. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Pasłęku zajętego w sprawie skargi Nr I Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zawiadamia się Skarżącego o przekazaniu skargi do organu, o którym mowa w § 1 ust. 1, poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

U Z A S A D N I E N I E

do uchwały nr Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Nr I Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

W dniu 22.05.2026 r. Prezes Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” złożył jednocześnie do Rady Miejskiej w Pasłęku 3 skargi na działalność Burmistrza Pasłęka.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest jedna z powyższych skarg, **oznaczona jako skarga Nr I Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22.05.2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka.**

Rada Miejska w Pasłęku uchwałą Nr V/55/26 z dnia 28 maja 2026 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku, w celu wydania opinii w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku (zwana dalej „Komisją SWiP”), po szczegółowym zapoznaniu się z:

- treścią skargi,
- istotą skargi i charakterem sprawy będącej przedmiotem skargi na gruncie obowiązującego prawa,
- dokumentacją dotyczącą postępowania administracyjnego prowadzonego w związku ze złożonym w dniu 25 marca 2026 r. wnioskiem przez Skarżącego, w sprawie będącej przedmiotem skargi i stanu tego postępowania na dzień wydania opinii,
- opinią prawną wydaną w dniu 09.06.2026 r. w przedmiocie kompetencji Rady Miejskiej w Pasłęku do rozpatrzenia skargi, o której mowa wyżej;

wydała opinię, w której stwierdziła:

Mając na uwadze przedmiot skargi oraz dyspozycje art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w opinii Komisji, potwierdzonej wydaną opinią prawną, skargę będącą przedmiotem opinii należy przekazać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu w celu jej rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego prowadzonego aktualnie przez ten organ w sprawie będącej przedmiotem tej skargi.

Rada Miejska w Pasłęku, przy udziale Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ustaliła niżej opisany stan faktyczny i prawny dotyczący złożonej skargi, o której mowa wyżej.

1. Jak zostało potwierdzone w wydanej opinii prawnej z dnia 09.06.2026 r., o istocie oraz charakterze skargi nie decyduje jej tytuł (nazwa, określenie) lecz jej treść i sprawa będąca przedmiotem skargi.
2. Jak napisał sam Skarżący w treści skargi (cyt.):

„Bezpośrednim powodem złożenia niniejszej skargi jest ujawnienie systemowej patologii w funkcjonowaniu Urzędu, uwidocznionej w decyzji z dnia 20 maja 2026 r. (znak: BGK.1431.7.2026.ŁZ), wydanej z upoważnienia Burmistrza, odmawiającej Stowarzyszeniu wglądu w wykaz ubezpieczonego mienia Gminy Pasłek”.

Ustalony stan faktyczny oraz stan prawny - potwierdzony wydaną opinią prawną, a także sam Skarżący, jednoznacznie wskazują, że sprawa, o której mowa w ww. skardze skierowanej do Rady Miejskiej w Pasłęku, dotyczy sprawy będącej przedmiotem wniosku wniesionego przez Skarżącego do Burmistrza Pasłęka i jest sprawą, o której mowa w art. 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej „kpa”), to znaczy jest sprawą indywidualną należącą do właściwości Burmistrza Pasłęka, gdyż jest to sprawa indywidualna rozstrzygana w formie decyzji administracyjnej. Od decyzji Burmistrza Pasłęka wskazanej przez Skarżącego w treści skargi i będącej przedmiotem skargi, przysługuje Stowarzyszeniu „Pasłek Great Again”, jako stronie postępowania, odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, a nie do Rady Miejskiej w Pasłęku, która nie jest organem uczestniczącym i kontrolnym w zakresie spraw rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnych.

W sprawie tej na dzień wydania opinii toczy się postępowanie administracyjne prowadzone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu, jako organ odwoławczy (organ II instancji).

Jak wskazuje wydana opinia prawna, Rada Miejska w Pasłęku, do której wpłynęła ww. skarga, nie ma prawa wyboru trybu rozpatrywania tej skargi. Każdorazowo, gdy toczy się postępowanie administracyjne, skarga pochodząca od strony postępowania, która ma z nim związek przedmiotowy, przekształca się automatycznie w pismo procesowe w tym postępowaniu i musi być przekazana do organu prowadzącego postępowanie. Wydana opinia prawna stwierdza ponadto, że (cyt.): „Zarzuty skargi dotyczą sposobu postępowania w trakcie rozpatrywania wniosku skarżącego - tego rodzaju okoliczności (zarzuty) mogą być typowym przedmiotem odwołania lub innego środka zaskarżenia przewidzianego przepisami prawa w toku postępowania administracyjnego, do rozpatrywania tego rodzaju spraw są powołane określone organy uczestniczące w wydawaniu decyzji administracyjnych (Burmistrz, SKO, WSA), natomiast organem uczestniczącym i kontrolnym w zakresie spraw rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnych **nie jest rada gminy**”.

3. Jak wynika z dokumentów dotyczących sprawy będącej przedmiotem opiniowanej skargi, w dniu 25 marca 2026 r. Prezes Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Pasłęka o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wyboru brokera, wyboru ubezpieczycieli mienia gminnego, umów i polis zawartych między gminą Pasłek a ubezpieczycielami, wykazu ubezpieczonego mienia gminy Pasłek, dokumentów potwierdzających „szkodliwość gminy”, ilość wypłaconych odszkodowań „z puli gminy”. Stowarzyszeniu została udzielona żądana informacja publiczna, za wyjątkiem informacji dotyczącej wykazu ubezpieczonego mienia. Decyzją Burmistrza Pasłęka z dnia 20 maja 2026 r., znak: BGK.1431.7.2026.ŁZ odmówiono Stowarzyszeniu udostępnienia informacji w zakresie wykazu ubezpieczonego mienia sporządzonego przez brokera, w związku z tym, iż w toku postępowania przetargowego wykaz ten został oznaczony jako informacja poufna. W dniu 22 maja 2026 r. wpłynęło odwołanie ww. Stowarzyszenia od decyzji Burmistrza Pasłęka, o której mowa wyżej. Burmistrz Pasłęka w dniu 29 maja 2026 r. przekazał ww. odwołanie do organu odwoławczego, którym jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu (dalej „SKO”). Wraz z odwołaniem, do SKO zostały przekazane akta sprawy będącej przedmiotem rozpatrywanej skargi. Postępowanie jest w toku, w drugiej instancji.

4. Jak wskazuje wydana opinia prawna, w sprawie rozpatrywanej skargi mają zastosowanie następujące przepisy prawa:

- art. 234 pkt 1 kpa, który stanowi, że:

„W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu”;

- art. 236 § 1 kpa, który stanowi, że:

„W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie”;

- art. 231 § 1 kpa, który stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Jak ustalono, w sprawie będącej przedmiotem skargi toczy się postępowanie administracyjne. Postępowanie jest w toku i w dniu podjęcia niniejszej uchwały prowadzone jest przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu.

5. Wydana opinia prawna wskazuje, że z uwagi na wyżej opisany stan prawny i faktyczny, ww. skargę (cyt.): „należy przekazać zgodnie z kompetencją organowi aktualnie prowadzącemu postępowanie, tj. Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Elblągu”.

W związku z wyżej opisanym stanem faktycznym i prawnym ww. skargi oraz sprawy będącej przedmiotem tej skargi, postanowiono jak w sentencji uchwały.