

Uchwała Nr ____/____/26
Rady Miejskiej w Pasłęku
z dnia 29 czerwca 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again”
z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią wydaną w dniu 10 czerwca 2026 r. przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku odnośnie skargi Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, po rozpatrzeniu ww. skargi w zakresie zarzutów postawionych Burmistrzowi Pasłęka przez Skarżącego w treści skargi i po ustaleniu stanu faktycznego oraz prawnego w przedmiocie tych zarzutów, stwierdza, że zarzuty zawarte w rozpatrywanej skardze nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym i w związku z powyższym wyżej wskazaną skargę uznaje za nieuzasadnioną.
2. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Pasłęku zajętego w sprawie skargi Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
3. Po rozpatrzeniu 3 żądań Skarżącego zawartych w treści skargi Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, Rada Miejska w Pasłęku:

- odnośnie żądań nr 1 i nr 2, w których Skarżący domaga się podjęcia przez Radę Miejską w Pasłęku działań polegających na skierowaniu sprawy będącej przedmiotem skargi do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasłęku oraz zobowiązania Burmistrza do wdrożenia *„bezwzględnych i funkcjonujących procedur zastępowalności pracowników”*, w związku z uznaniem skargi za nieuzasadnioną, żądania te uznaje się za bezzasadne;

- odnośnie żądania nr 3, w którym Skarżący żąda (cyt.) *„przedstawienia na forum Rady pisemnych wyjaśnień Burmistrza”* dotyczących stanu zdigitalizowania akt Urzędu Miejskiego, mając na uwadze fakt, że w trakcie przeprowadzonej procedury rozpatrzenia ww. skargi, Burmistrz Pasłęka i działający w jego imieniu pracownicy Urzędu Miejskiego w Pasłęku, w tym główny informatyk Urzędu, szczegółowo i wiarygodnie przedstawili na piśmie oraz ustnie stan komputeryzacji i informatyzacji oraz zdigitalizowania akt Urzędu, zrealizowane projekty informatyczne z udziałem pozyskanych środków zewnętrznych, a także spełnienie wymogów prawa w tym zakresie i wykazali, że stan ten jest zgodny z obowiązującym prawem, co znajduje potwierdzenie w treści uzasadnienia do niniejszej uchwały, Rada Miejska stwierdza i uznaje, że żądanie to zostało spełnione na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej.

§ 2.

Zawiadamia się Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

UZASADNIENIE

do uchwały nr Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

W dniu 22.05.2026 r. Prezes Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” złożył jednocześnie do Rady Miejskiej w Pasłęku 3 skargi na działalność Burmistrza Pasłęka.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest jedna z powyższych skarg, **oznaczona jako skarga Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22.05.2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka.**

Rada Miejska w Pasłęku uchwałą Nr V/56/26 z dnia 28 maja 2026 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku (dalej „Komisja SWiP”), w celu wydania opinii w sprawie będącej przedmiotem skargi.

W wyżej wymienionej skardze Prezes Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” postawił Burmistrzowi Pasłęka zarzuty:

- 1) „nienależytego wykonywania funkcji kierownika Urzędu Miejskiego, biurokratyzmu, dezorganizacji pracy urzędu oraz tolerowania przez Burmistrza anachronicznych praktyk organizacyjnych”;
- 2) „powszechnej i powielanej w Urzędzie Miejskim patologii zarządzania, w której ciągłość pracy instytucji oraz ustawowy dostęp do publicznych akt są paraliżowane przez fizyczną nieobecność pojedynczego pracownika”;
- 3) „nagminne blokowanie obywatelom wglądu do dokumentów”;
- 4) „głębokie strukturalne patologie w sposobie kierowania Urzędem”;
- 5) „całkowity brak procedur zastępowalności pracowników oraz prywatyzacja akt sprawy”;
- 6) „rażące naruszenie „zasad funkcjonowania administracji”;
- 7) zarzuty „skrajnej niekompetencji zarządczej i całkowitym braku procedur zarządzania kryzysowego wewnątrz instytucji”;
- 8) brak zabezpieczenia dostępu do akt w czasie nieobecności pracownika referującego sprawę”, co zdaniem Skarżącego „stanowi bezpośrednie zagrożenie dla interesu prawnego obywateli”;
- 9) „ignorowanie nowoczesnej infrastruktury technicznej i cyfrowej”;
- 10) „przerzucanie odpowiedzialności za urzędniczą nieudolność na obywateli” z powodu braku zdigitalizowania akt i przechowywania dokumentów w „fizycznych teczkach”;
- 11) „niechęć do umożliwiania wglądu do akt”;
- 12) „przestarzała organizacja pracy i biurokratyczne lenistwo ugruntowane przez kierownictwo urzędu”.

I. Rada Miejska w Pasłęku, w celu pełnego rozpatrzenia skargi, wzięła pod uwagę w szczególności:

- 1) opinię Komisji Skarg Wniosków i Petycji wydaną w dniu 10 czerwca 2026 r. w sprawie ww. skargi,
- 2) podstawy prawne funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Pasłęku oraz posiadanie przez Urząd wymaganych uregulowań prawnych w zakresie organizacji pracy tej instytucji,
- 3) posiadanie przez Urząd Miejski w Pasłęku wymaganych prawem uregulowań prawnych umożliwiających obywatelom zgodny z prawem dostęp strony do akt sprawy i zgodne z prawem udzielanie informacji publicznej,
- 4) posiadanie przez Urząd Miejski planu zastępstw pracowników w Referatach Urzędu,
- 5) stan komputeryzacji i informatyzacji Urzędu Miejskiego w Pasłęku i zgodność utrzymywanych systemów gromadzenia akt z wymogami prawa oraz interesem mieszkańców,
- 6) dokumenty istniejące w kwestiach będących przedmiotem zarzutów Skarżącego zawartych w treści opiniowanej skargi,
- 7) wyjaśnienia, pisemne i ustne, złożone przez pracowników prowadzących w imieniu Burmistrza Pasłęka sprawy będące przedmiotem wyżej wymienionych zarzutów Skarżącego.

II. Komisja Skarg Wniosków i Petycji wydała w dniu 10 czerwca 2026 r. opinię w sprawie ww. skargi oraz 3 żądań Skarżącego zawartych w treści skargi. W konkluzji opinii Komisja stwierdziła (cyt):

„.... należy stwierdzić, że zarzuty zawarte w opiniowanej skardze, wymienione na wstępie niniejszej opinii, nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym. W związku z powyższym w opinii Komisji rozpatrywaną skargę Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, należy uznać za nieuzasadnioną.”

Natomiast w sprawie 3 żądań Skarżącego zawartych w treści skargi, Komisja SWiP zajęła następujące stanowisko:

„,- odnosząc się do żądania nr 1 i nr 2, w których Skarżący domaga się podjęcia przez Radę Miejską w Pasłęku wskazanych przez niego działań w związku ze złożoną skargą, w opinii Komisji o zasadności tych żądań można będzie ostatecznie rozstrzygnąć dopiero po rozpatrzeniu skargi, natomiast na obecnym etapie rozpatrywania skargi, w świetle niniejszej opinii Komisji wskazującej na bezzasadność skargi, żądania te również należy uznać za bezzasadne;

- odnosząc się do żądania nr 3, Komisja wskazuje, że Burmistrz Pasłęka i działający w jego imieniu pracownicy Urzędu Miejskiego w Pasłęku, w tym główny informatyk Urzędu, szczegółowo i wiarygodnie przedstawili na piśmie oraz ustnie stan komputeryzacji i informatyzacji oraz zdigitalizowania akt Urzędu, zrealizowane projekty informatyczne z udziałem pozyskanych środków zewnętrznych, a także spełnienie wymogów prawa w tym zakresie i wykazali, że stan ten jest zgodny z obowiązującym prawem, co znajduje potwierdzenie w treści niniejszej opinii, w związku z czym w opinii Komisji żądanie to, co do meritum zostało już spełnione w innej formie.”

III. Rada Miejska w Pasłęku, przy udziale Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ustaliła niżej opisany stan prawny i faktyczny sprawy będącej przedmiotem skargi, odnoszący się do zarzutów postawionych Burmistrzowi Pasłęka przez Skarżącego w skardze, o której mowa wyżej.

1. Jak wynika z poczynionych ustaleń, skarga i zawarte w niej zarzuty zostały sformułowane przez Skarżącego na kanwie jego niezapowiedzianej wizyty w Urzędzie Miejskim w Pasłęku w dniu 21.05.2026 r., po godzinie 16.00 i wniesionego przez niego ustnego żądania natychmiastowego udostępnienia mu akt sprawy prowadzonej z wniosku Skarżącego o udostępnienie mu informacji publicznej dotyczącej sprzedaży działek gminnych. Był to czwartek, w którym to dniu Urząd pracuje do godziny 17.00. Jak ustalono, wyżej wymienioną sprawę Skarżącego, ze względu na jej skomplikowany charakter prawny i konieczność wydania decyzji, prowadził osobiście Kierownik Referatu RGG, dlatego posiadał akta tej sprawy na swoim stanowisku pracy, które to akta na czas wyjazdu służbowego, zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z przepisów prawa, zabezpieczył przed dostępem osób trzecich. Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez pracowników Referatu RGG, w dniu 21.05.2026 r. Skarżący wszedł do pokoju nr 20 zajmowanego przez Referat RGG i zapytał czy jest Kierownik. W związku z nieobecnością Kierownika Referatu RGG, który przebywał służbowo poza siedzibą Urzędu ponieważ brał udział w służbowym spotkaniu zorganizowanym przez Nadleśnictwo Młynary, Skarżący został skierowany do pokoju nr 17, do pracownika, który zastępuje Kierownika Referatu RGG w razie jego nieobecności.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez pracownika zastępującego Kierownika oraz z notatki sporządzonej przez tego pracownika, Skarżący wszedł do pokoju nr 17 i zażądał niezwłocznego udostępnienia akt sprawy, o której mowa wyżej. W związku z tym, iż pracownik zastępujący Kierownika (inspektor ds. ochrony środowiska) nie zajmuje się sprawami z zakresu sprzedaży nieruchomości i nie miał wiedzy ani nie był w posiadaniu dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy, nie był w stanie spełnić żądania Skarżącego.

W zaistniałej sytuacji Skarżący złożył w dniu 21.05.2026 r. wniosek o udostępnienie mu akt interesującej go sprawy. Pismem z dnia 26.05.2026 r. nr RGG.6840.3.2026.JZ, będącym odpowiedzią na ww. wniosek złożony przez Skarżącego w dniu 21.05.2026 r., Skarżący został poinformowany o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, o udostępnienie których zawniósował, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pasłęku, w godzinach pracy Urzędu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. pisma. Kierownik Referatu RGG, przewidując kolejną niezapowiedzianą wizytę Skarżącego, przekazał pracownikowi Referatu ds. sprzedaży nieruchomości, zatrudnionemu na zastępstwo, akta sprawy będące w zainteresowaniu Skarżącego i przygotował tego pracownika do udzielenia Skarżącemu pełnej informacji o stanie sprawy, w przypadku nieobecności Kierownika. Skarżący złożył drugą niezapowiedzianą wizytę w Urzędzie Miejskim w dniu 01.06.2026 r. i w obecności pracownika wyznaczonego i upoważnionego przez Kierownika Referatu RGG zapoznał się z aktami interesującej go sprawy, co potwierdził własnoręcznym podpisem pod złożonym oświadczeniem.

Rada Miejska w Pasłęku stoi na stanowisku, że w sprawie tej:

- Po pierwsze, należy mieć na uwadze to, że w związku z niezapowiedzianą wizytą Skarżącego w Urzędzie, Kierownik Referatu RGG jako zobowiązany i predestynowany do udostępnienia akt sprawy i informacji o sprawie, nie mógł w żaden sposób przewidzieć tej wizyty Skarżącego, być obecnym na stanowisku pracy i uczynić zadość jego żądaniu. Nieobecność Kierownika na

stanowisku pracy należy uznać za usprawiedliwioną w związku z wykonywaniem przez niego innych, wcześniej zaplanowanych obowiązków służbowych poza Urzędem.

- Po drugie, Kierownik Referatu RGG dołożył należytej staranności w przedmiotowej sprawie, gdyż, przewidując kolejną niezapowiedzianą wizytę Skarżącego i możliwą swoją absencję w trakcie tej wizyty, przekazał jednemu z pracowników Referatu akta prowadzonej osobiście sprawy będącej w zainteresowaniu Skarżącego i przygotował oraz upoważnił tego pracownika do udzielenia Skarżącemu pełnej informacji o stanie sprawy. Jak przewidział Kierownik RGG, Skarżący złożył drugą niezapowiedzianą wizytę w Urzędzie Miejskim w dniu 01.06.2026 r. i w obecności pracownika wyznaczonego przez Kierownika Referatu RGG zapoznał się z aktami interesującej go sprawy, co potwierdził własnoręcznym podpisem pod złożonym oświadczeniem.

- Po trzecie, Kierownik Referatu RGG, prowadząc osobiście sprawę Skarżącego i będąc w posiadaniu akt sprawy, miał służbowy obowiązek wynikający z przepisów prawa zabezpieczyć fizycznie akta tej sprawy przed dostępem osób trzecich na czas swojej nieobecności na stanowisku pracy, co uczynił.

- Po czwarte, w sprawie tej nie jest prawdziwy zarzut Skarżącego, że w Urzędzie Miejskim nie ma procedury zastępstw pracowników. Taka procedura istnieje w formie pisemnej. Natomiast faktem jest, że zastępujący Kierownika pracownik nie był w stanie w dniu 21.05.2026 r., z obiektywnych przyczyn, w pełni zastąpić Kierownika, co jest sytuacją usprawiedliwioną ze względu na okoliczności opisane wyżej.

Reasumując, nieudostępnienie Skarżącemu akt sprawy natychmiast („od ręki”) podczas jego niezapowiedzianej wizyty w Urzędzie Miejskim, w okolicznościach wyżej opisanych ma swoje obiektywne usprawiedliwienie i w związku z tym nie można tylko z powyższego powodu uznać postawionych przez Skarżącego Burmistrzowi Pasłęka, jako Kierownikowi Urzędu Miejskiego w Pasłęku, zarzutów dotyczących niewłaściwej organizacji pracy tego Urzędu, za uzasadnione. Skarżący nie przedstawił innych zdarzeń i dowodów na potwierdzenie swoich zarzutów. Zarzuty te są nieuprawnionym uogólnieniem.

2. Odnosząc się do Zarzutów Skarżącego dotyczących niewłaściwej organizacji pracy Urzędu Miejskiego w Pasłęku, stwierdzono, że Burmistrz Pasłęka jest kierownikiem Urzędu Miejskiego w Pasłęku, którego sposób i zakres działania wynika wprost z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności: Kodeksu Postępowania Administracyjnego i Statutu Gminy – Miasta i Gminy Pasłęk. Urząd posiada wymagany prawem Regulamin Organizacyjny, nadany i na bieżąco uaktualniany przez Burmistrza Pasłęka, powszechnie dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Urzędu Miejskiego w Pasłęku. Zgodnie z § 1 Regulaminu Organizacyjnego, Urząd Miejski w Pasłęku funkcjonuje jako jednostka organizacyjna gminy, przy pomocy którego Burmistrz wykonuje swoje ustawowe zadania. W Regulaminie Organizacyjnym została określona struktura organizacyjna Urzędu, obejmująca aktualnie 8 referatów realizujących przypisane im zadania publiczne.

Jak wykazała dokonana analiza organizacji pracy i działalności Urzędu Miejskiego w Pasłęku, istniejące w Urzędzie Miejskim uregulowania prawne, organizacja pracy i struktura organizacyjna, zapewniają ciągłość działania administracji gminy Pasłęk oraz prawidłowe wykonywanie zadań i właściwą obsługę mieszkańców.

3. Odnosząc się do, będącej przedmiotem zarzutów Skarżącego, kwestii dostępu do akt spraw oraz dostępu do informacji publicznej w Urzędzie Miejskim w Pasłęku, należy wskazać, że dostęp strony do akt spraw i dostęp do informacji publicznej regulują dwie odmienne procedury prawne. Natomiast Skarżący, jak wynika z treści skargi, wbrew obowiązującemu prawu, postrzega jednakowo dostęp do akt spraw i dostęp do informacji publicznej oraz żąda i wymaga nieograniczonego i natychmiastowego dostępu do obu ww. kategorii dokumentów.

Obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na nieograniczone i natychmiastowe udostępnianie akt spraw każdej osobie zgłaszającej takie żądanie. Zakres i tryb realizacji prawa dostępu strony do akt sprawy regulują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Jak nakazuje prawo, realizacja tego uprawnienia następuje w siedzibie organu i pod nadzorem upoważnionego pracownika.

Organ administracji jest zobowiązany zapewnić stronie zarówno dostęp do akt sprawy jak i ich właściwą ochronę, w tym odmówić udostępnienia akt/dokumentów, których udostępnienia zabrania prawo. Do właściwego wykonania tych obowiązków potrzebny jest czas na przygotowanie się pracownika do ich wykonania.

Natomiast oddzielnie uregulowany jest dostęp do informacji publicznej. Art. 11b ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nakazuje gminom uregulowanie w statucie gminy zasad dostępu do dokumentów stanowiących informację publiczną i korzystania z nich. Rada Miejska w Pasłęku ustaliła te zasady w § 29 Statutu Gminy – Miasta i Gminy Pasłęk. Zgodnie z § 29 ust. 3 Statutu, zamiar uzyskania dostępu do dokumentów stanowiących informację publiczną wnioskodawca zgłasza ustnie lub pisemnie kierownictwu Urzędu Miejskiego w Pasłęku, które wyznacza pracownika odpowiedzialnego za udostępnienie wnioskowanej informacji publicznej. Udostępnianie dokumentów odbywa się w Urzędzie Miejskim w obecności wyznaczonego pracownika i w godzinach pracy urzędu.

Należy wskazać, że istnieje możliwość prawna i techniczna umówienia wizyty w Urzędzie Miejskim w Pasłęku w dogodnym dla siebie czasie, w szczególności w sytuacji, gdy załatwienie sprawy wymaga obecności konkretnego pracownika, przygotowania dokumentów i czasu na zapoznanie się strony z aktami sprawy w obecności pracownika organu, jak w sytuacji wizyty Skarżącego w Urzędzie Miejskim w dniu 21.05.2026 r.

Rada Miejska podziela stanowisko, że potrzeba wcześniejszego zgłoszenia zamiaru wglądu do akt sprawy, w celu wyznaczenia i przygotowania się pracownika do udostępnienia tych akt lub informacji o stanie sprawy, w tym przygotowania dokumentów do okazania, nie stanowi zarzucanego przez Skarżącego ograniczenia praw obywateli, lecz jest realizacją, przyjętej na podstawie przepisów prawa, procedury organizacji pracy gminnej administracji publicznej. W ocenie Rady Miejskiej niezapowiedziane i natychmiastowe żądanie przez stronę udostępnienia akt sprawy, jak miało to miejsce w przypadku wizyty Skarżącego w Urzędzie Miejskim w dniu 21.05.2026 r., może dezorganizować pracę Urzędu.

4. Nie można zgodzić się z zarzutami Skarżącego, że Urząd nie posiada procedur zapewniających ciągłość działania. Organizacja Urzędu Miejskiego w Pasłęku, określona w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Pasłęku, ustanawia strukturę organizacyjną obejmującą kierowników referatów, zastępców kierowników większych referatów oraz stanowiska pracowników realizujących zadania w poszczególnych obszarach działalności urzędu. Urząd posiada i realizuje wymagane

prawem procedury związane z zapewnieniem bezpieczeństwa informacji, zarządzaniem systemami informatycznymi, nadawaniem uprawnień dostępu do systemów baz danych oraz wdrażaniem planów ciągłości działania, co potwierdza funkcjonowanie mechanizmów organizacyjnych zabezpieczających prawidłową realizację zadań publicznych.

5. Nie polega na prawdziwym zarzucie Skarżącego wskazujący na „całkowity brak procedur zastępowalności pracowników” w Urzędzie Miejskim w Pasłęku. Jak ustalono, w Urzędzie został ustanowiony (w formie pisemnej) i funkcjonuje system zastępstw pracowników. Każdy referat posiada ustalone zasady oraz dokument wskazujący zastępstwa poszczególnych pracowników podczas ich nieobecności spowodowanej urlopem wypoczynkowym, zwolnieniem lekarskim, szkoleniem, wykonywaniem czynności służbowych poza siedzibą urzędu lub innymi uzasadnionymi przyczynami, co jest opisane w tzw. „planie zastępstw” danego referatu. Osoby wyznaczone do wykonywania zastępstwa posiadają stosowne upoważnienia oraz dostęp do niezbędnej dokumentacji i systemów informatycznych wykorzystywanych do realizacji zadań urzędu na zasadzie zastępstwa. Funkcjonowanie takich rozwiązań jest od dawna standardem organizacyjnym zapewniającym ciągłość wykonywania zadań publicznych. Jednakże w niektórych sprawach lub okolicznościach wykonanie pełnego zastępstwa przez osobę zastępującą jest niemożliwe, co, oceniając obiektywnie, jest zrozumiałe.

6. Za nieuprawnione należy uznać zarzuty Skarżącego sugerujące, że dokumenty pozostają „prywatną własnością referentów”, a nieobecność pracownika uniemożliwia prowadzenie spraw. Dokumentacja prowadzona przez urząd stanowi dokumentację urzędową, pozostającą w dyspozycji organu administracji publicznej, a nie poszczególnych pracowników. Pracownicy wykonują jedynie powierzone im obowiązki służbowe związane z prowadzeniem określonych spraw, w tym obowiązek zabezpieczenia dokumentów w czasie nieobecności na stanowisku pracy.

Fakt nieobecności pracownika na stanowisku pracy nie może być automatycznie postrzegany negatywnie, jak czyni to Skarżący. Charakter wielu zadań realizowanych przez pracowników samorządowych wymaga wykonywania czynności poza siedzibą urzędu. Dotyczy to między innymi przeprowadzania oględzin w terenie, wykonywania kontroli zewnętrznych, uczestnictwa w naradach, komisjach, spotkaniach roboczych, szkoleniach, odbiorach inwestycji, zebraniach wiejskich oraz wielu innych czynnościach służbowych wynikających z zakresu obowiązków pracownika. Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Pasłęku przewiduje wykonywanie części zadań poza siedzibą Urzędu, a także realizację licznych czynności terenowych przez pracowników poszczególnych referatów. W takich sytuacjach stosowana jest ustanowiona procedura zastępstwa, która umożliwia zapewnienie bieżącej obsługi mieszkańców i realizację ustawowych obowiązków organu, w możliwym zakresie.

7. W związku z zarzutami Skarżącego dotyczącymi sposobu przechowywania akt należy wskazać, że przechowywanie dokumentacji urzędowej w szafach wyposażonych w zamki jest działaniem prawidłowym i wymagającym od poszczególnych pracowników przez obowiązujące przepisy. Obowiązkiem organu administracji publicznej jest bowiem zapewnienie ochrony dokumentacji przed utratą, uszkodzeniem, zniszczeniem oraz dostępem osób nieuprawnionych. Szczególne znaczenie ma to w przypadku dokumentów zawierających dane osobowe, informacje objęte tajemnicą prawnie chronioną lub dane dotyczące prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawach indywidualnych, jak w przypadku sprawy Skarżącego. Przechowywanie akt w zamykanych szafach nie stanowi zatem przejawu „prywatyzacji dokumentów”, lecz realizację przez pracowników obowiązków

ków wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, ochronie informacji oraz właściwym zabezpieczeniu dokumentacji urzędowej.

8. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego rzekomego „przerzucania odpowiedzialności za urzędniczą nieudolność na obywateli”, należy wskazać, że organizacja obiegu dokumentacji w Urzędzie Miejskim w Pasłęku odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z § 1 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej, stanowiącej załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, **Burmistrz, jako kierownik urzędu gminy posiada uprawnienie do wyboru systemu wykonywania czynności kancelaryjnych – tradycyjnego („papierowego”) lub elektronicznego.**

W Urzędzie Miejskim w Pasłęku, na podstawie Zarządzenia Burmistrza Pasłęka Nr 9/11 z dnia 21 stycznia 2011 r., wprowadzony został system tradycyjny, polegający na prowadzeniu i przechowywaniu akt spraw w postaci papierowej. Jest to rozwiązanie w pełni zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi i stosowane przez większość jednostek gminnej administracji publicznej. System ten uwzględnia interes mieszkańców gminy, którzy w swej zdecydowanej większości preferują i korzystają z systemu tradycyjnego.

Należy również wskazać, że obowiązujące przepisy nie nakładają na organy administracji publicznej obowiązku pełnej digitalizacji wszystkich akt prowadzonych w systemie tradycyjnym. W związku z tym sam fakt przechowywania dokumentacji w postaci papierowej nie może być utożsamiany z nieprawidłową organizacją pracy urzędu ani stanowić podstawy do formułowania zarzutów o niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez Burmistrza Pasłęka.

W świetle powyższego, należy stwierdzić, że Urząd Miejski w Pasłęku realizuje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy wykorzystaniu przyjętego i prawnie dopuszczonego do stosowania systemu kancelaryjnego.

9. Odnosząc się do zarzutów Skarżącego dotyczących organizacji obiegu dokumentów oraz wykorzystania systemów informatycznych w Urzędzie Miejskim w Pasłęku, ustalono, między innymi w oparciu o pisemne oraz ustne wyjaśnienia i dane przedstawione przez informatyka Urzędu Miejskiego w Pasłęku, niżej opisany stan faktyczny.

- Urząd Miejski w Pasłęku od maja 2008 roku wykorzystuje elektroniczny system obiegu dokumentów (EZD), który stanowi istotny element procesów kancelaryjnych realizowanych w Urzędzie. Dokumenty wpływające do Urzędu są rejestrowane w systemie elektronicznym, skanowane oraz przechowywane w postaci cyfrowej. W systemie prowadzony jest pełny rejestr korespondencji przychodzącej i wychodzącej, co umożliwia sprawne wyszukiwanie dokumentów, monitorowanie przebiegu spraw oraz zapewnia dostęp do dokumentacji osobom posiadającym odpowiednie uprawnienia.

- Urząd, na podstawie Zarządzenia nr 9/11 Burmistrza Pasłęka z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu wykonywania czynności kancelaryjnych, przyjął model funkcjonowania, w którym podstawowym sposobem prowadzenia spraw pozostaje tradycyjny obieg dokumentów w postaci papierowej. Natomiast system EZD pełni funkcję systemu wspomagającego procesy kancelaryjne, archiwizacyjne, ewidencyjne i wyszukiwawcze. Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, instrukcją kancelaryjną oraz wewnętrznymi procedurami organizacyjnymi obowiązującymi w Urzędzie.

- Dostęp do dokumentów i danych zgromadzonych w systemach informatycznych mają osoby posiadające stosowne upoważnienia. Organizacja dostępu uwzględnia również obowiązujący w Urzędzie plan zastępstw pracowników, w celu zapewnienia ciągłości realizacji zadań publicznych.
- Pomimo wdrożenia elektronicznego systemu obiegu dokumentów (EZD), część dokumentacji nie jest w pełni odwzorowywana w postaci cyfrowej, co wynika przede wszystkim z jej dużej objętości, formatu lub specyfiki technicznej uniemożliwiającej pełną digitalizację. W takich przypadkach przetwarzanie dokumentacji odbywa się w formie tradycyjnej (papierowej), zgodnie z przyjętymi zasadami kancelaryjnymi.
- Jak poinformował informatyk, Urząd Miejski w Pasłęku od wielu lat należy do grona jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego konsekwentnie wdrażających nowoczesne rozwiązania cyfrowe wspierające realizację zadań publicznych. Potwierdzeniem tego są liczne projekty informatyczne zrealizowane przez Gminę Pasłęk na przestrzeni ostatnich lat.
- W 2018 roku wdrożono projekt „E-usługi w Gminie Pasłęk”, którego celem było zwiększenie dostępności usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną dla mieszkańców i przedsiębiorców. W ramach projektu zmodernizowano infrastrukturę sprzętową, wdrożono zintegrowany system dziedziny dla Urzędu Miejskiego w Pasłęku oraz rozszerzono działanie EZD poprzez włączenie do systemu wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy Pasłęk. Dzięki zrealizowaniu tego projektu mieszkańcy uzyskali dostęp do e-usług umożliwiających załatwianie spraw urzędowych przez Internet, możliwość opłacenia należności podatkowych oraz opłat za gospodarowanie odpadami drogą elektroniczną. Ponadto uruchomiono elektroniczną rekrutację do szkół i przedszkoli. W 2022 roku Gmina Pasłęk zrealizowała projekt „Cyfrowa Gmina”, w ramach którego zmodernizowano infrastrukturę sieciową w Urzędzie Miejskim w Pasłęku, wybudowano serwerownię zastępczą oraz zmodernizowano sprzęt komputerowy w Urzędzie i jednostkach podległych. Realizacja tego projektu przyczyniła się znacząco do zwiększenia bezpieczeństwa systemów informatycznych i ochrony danych obywateli.
- W 2026 roku realizowany jest projekt „Cyberbezpieczny Samorząd”, którego celem jest dalsze wzmacnianie odporności Urzędu na zagrożenia cybernetyczne, rozwój Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji oraz dostosowanie organizacji do aktualnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa. W ramach projektu rozbudowano infrastrukturę serwerową, zwiększono poziom bezpieczeństwa poprzez wyposażenie serwerowni w dodatkowe urządzenia zabezpieczające, zakupiono oprogramowanie monitorujące podatność sieci na ataki oraz wdrożono system SIEM (Security Information and Event Management), który w znacznym stopniu pozwala monitorować całą infrastrukturę i szybko reagować na zaistniałe incydenty, które mogą wpływać na bezpieczeństwo danych i ciągłość działania usług.
- Ponadto Urząd dysponuje nowoczesną infrastrukturą teleinformatyczną obejmującą zarówno serwerownię podstawową, jak i serwerownię zapasową. Dane przetwarzane przez Urząd są replikowane pomiędzy lokalizacjami, co zapewnia ich ochronę oraz możliwość szybkiego odtworzenia w przypadku wystąpienia awarii lub innych zdarzeń zakłócających ciągłość działania systemów informatycznych.
- Urząd udostępnia pracownikom narzędzia informatyczne umożliwiające tworzenie elektronicznych kopii dokumentów roboczych oraz materiałów wykorzystywanych w bieżącej pracy. Rozwiązania te pozwalają na digitalizację dokumentów na indywidualnych stanowiskach pracy, ich porządkowanie oraz przechowywanie zgodnie z obowiązującymi w Urzędzie procedurami wewnętrznymi.

- W Urzędzie funkcjonuje System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodny z wymaganiami normy ISO 27001. Stosowane rozwiązania organizacyjne i techniczne uwzględniają wymagania wynikające z przepisów RODO, wymogów dyrektywy NIS2 oraz krajowych regulacji dotyczących cyberbezpieczeństwa. Urząd jest przygotowany do zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych informacji i realizacji podstawowych zasad bezpieczeństwa, tj. poufności, integralności i dostępności danych.

Mając powyższe na uwadze, zarzuty Skarżącego dotyczące celowego zaniechania wykorzystywania systemów elektronicznych do rejestracji, archiwizacji oraz udostępniania dokumentów pomiędzy pracownikami, nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym.

Reasumując:

1. Nieudostępnienie w dniu 21.05.2026 r. Skarżącemu akt sprawy w trybie natychmiastowym („od ręki”) podczas jego niezapowiedzianej wizyty w Urzędzie Miejskim, w okolicznościach opisanych na wstępie niniejszego uzasadnienia, ma swoje obiektywne usprawiedliwienie. W związku z tym, nie można tylko z powyższego powodu uznać postawionych przez Skarżącego Burmistrzowi Pasłęka, jako Kierownikowi Urzędu Miejskiego w Pasłęku, zarzutów dotyczących niewłaściwej organizacji pracy tego Urzędu, za uzasadnione. Skarżący nie przedstawił innych zdarzeń i dowodów na potwierdzenie swoich zarzutów. Zarzuty te są nieuprawnionym uogólnieniem.
2. Istniejące w Urzędzie Miejskim uregulowania prawne, organizacja pracy i struktura organizacyjna, są zgodne z wymogami obowiązującego prawa i zapewniają ciągłość działania administracji gminy Pasłęk, wykonywanie zadań i obsługę mieszkańców.
3. Burmistrz, jako Kierownik Urzędu Miejskiego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa posiada uprawnienie do wyboru systemu wykonywania czynności kancelaryjnych – tradycyjnego („papierowego”) lub elektronicznego. Obowiązujące przepisy nie nakładają na organy administracji publicznej obowiązku pełnej digitalizacji wszystkich akt prowadzonych w systemie tradycyjnym. W związku z tym sam fakt przechowywania dokumentacji w postaci papierowej nie może być utożsamiany z nieprawidłową organizacją pracy urzędu ani stanowić podstawy do formułowania zarzutów niewłaściwego wykonywania obowiązków przez Burmistrza.
4. Burmistrz Pasłęka, przy pomocy Urzędu Miejskiego w Pasłęku, realizuje zadania, w tym obowiązki związane z udostępnianiem stronie akt sprawy oraz dostępem do informacji publicznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy wykorzystaniu przyjętego i prawnie dopuszczonego do stosowania systemu kancelaryjnego.
5. Potrzeba wcześniejszego zgłoszenia zamiaru wglądu do akt sprawy, w celu wyznaczenia i przygotowania się pracownika do udostępnienia tych akt lub informacji o stanie sprawy, w tym przygotowania dokumentów do okazania, nie stanowi zarzucanego przez Skarżącego ograniczenia praw obywateli, lecz jest realizacją, przyjętej na podstawie przepisów prawa, procedury organizacji pracy gminnej administracji publicznej. W ocenie Rady Miejskiej, niezapowiedziane i natychmiastowe żądanie przez stronę udostępnienia akt sprawy, jak miało to miejsce w przypadku wizyty Skarżącego w Urzędzie Miejskim w dniu 21.05.2026 r., może dezorganizować pracę Urzędu.

6. Nieprawdziwy jest zarzut Skarżącego, że w Urzędzie Miejskim nie ma procedury zastępstw pracowników. Procedura i wykaz zastępstw pracowników istnieje w formie pisemnej. Natomiast w sprawie będącej przedmiotem skargi faktem jest, że zastępujący Kierownika Referatu pracownik nie był w stanie, z obiektywnych przyczyn, w pełni i natychmiast zastąpić Kierownika w spełnieniu żądania Skarżącego, co jest jednak przypadkiem usprawiedliwionym ze względu na okoliczności wizyty Skarżącego w Urzędzie Miejskim w dniu 21.05.2026 r. opisane w niniejszym uzasadnieniu.
7. Zarzuty Skarżącego dotyczące celowego zaniechania wykorzystywania systemów elektronicznych do rejestracji, archiwizacji oraz udostępniania dokumentów pomiędzy pracownikami, nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym, opisanym w niniejszym uzasadnieniu.
8. W związku z 3 żądaniami Skarżącego zawartymi w treści skargi:
 - odnosząc się do żądań nr 1 i nr 2, w których Skarżący domaga się podjęcia przez Radę Miejską w Pasłęku działań polegających na skierowaniu sprawy będącej przedmiotem skargi do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pasłęku oraz zobowiązania Burmistrza do wdrożenia „*bezwzględnych i funkcjonujących procedur zastępowalności pracowników*”, w związku z bezzasadnością skargi, żądania te należy uznać za bezzasadne;
 - odnosząc się do żądania nr 3, w którym Skarżący żąda (cyt.) „*przedstawienia na forum Rady pisemnych wyjaśnień Burmistrza*” dotyczących stanu zdigitalizowania akt Urzędu Miejskiego, mając na uwadze fakt, że w trakcie przeprowadzonej procedury rozpatrzenia ww. skargi, Burmistrz Pasłęka i działający w jego imieniu pracownicy Urzędu Miejskiego w Pasłęku, w tym główny informatyk Urzędu, szczegółowo i wiarygodnie przedstawili na piśmie oraz ustnie stan komputeryzacji i informatyzacji oraz zdigitalizowania akt Urzędu, zrealizowane projekty informatyczne z udziałem pozyskanych środków zewnętrznych, a także spełnienie wymogów prawa w tym zakresie i wykazali, że stan ten jest zgodny z obowiązującym prawem, co znajduje potwierdzenie w treści niniejszego uzasadnienia, należy stwierdzić i uznać, że żądanie to zostało spełnione na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej.

Po rozpatrzeniu wszystkich zarzutów i aspektów będących przedmiotem skargi Nr II Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, stwierdzono, że zarzuty zawarte w tej skardze, wymienione na wstępie niniejszego uzasadnienia, nie znajdują potwierdzenia w istniejącym stanie faktycznym i prawnym, oparte są na jednej sprawie i subiektywnych ocenach Skarżącego oraz mają nieuprawniony charakter generalizujący. W związku z powyższym skargę tą należy uznać za nieuzasadnioną, jak w sentencji uchwały.

POUCZENIE

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - k.p.a (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zmianami) pouczam o treści art. 239 k.p.a., który stanowi, że: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego*”.